

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

© Дондоков Т. Ц., 2012

УДК 343.1
ББК 67.5

Т. Ц. Дондоков

**ОБРАЩЕНИЕ ПРОКУРОРА С ЗАЯВЛЕНИЕМ
ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ**

Исходя из положений Конституции РФ¹, деятельность государственных органов, в том числе и прокуратуры, заключается в реализации прав и свобод человека и гражданина.

Понятие права на судебную защиту появилось в науке гражданского процессуального права давно. Однако до сих пор, как утверждает Л. А. Ванеева, оно характеризуется отсутствием единства смыслового значения.² Одни авторы рассматривают право на судебную защиту как субъективное материальное право, т. е. как право на получение защиты, средством реализации которого является право на обращение за судебной защитой.³ Другие авторы право на судебную защиту полностью отождествляют с правом на обращение за судебной защитой.⁴

По своей структуре право на иск как право на судебную защиту в исковом производстве состоит из права на предъявление иска и права на удовлетворение иска.

Вхождение прокурора в гражданский процесс на условиях безусловного соблюдения принципа равноправия сторон не лишает его особого правового

¹ Конституция РФ от 12.12 1993 г. Ст.ст. 2, 18.

² Ванеева, Л. А. Конкретизация В ГПК РСФСР права граждан на судебную защиту / Л. А. Ванеева // Проблемы применения и совершенствования гражданского процессуального кодекса РСФСР. – Калининград. – 1984. – С. 37.

³ Курс советского гражданского процессуального права. М., 1981 Т. 2., С. 28-29; Защита прав личности в социалистическом гражданском процессе / под общ. ред. А. А. Мельникова. М. – 1986. – С. 102-105.

⁴ Викут, М. А. Иск как элемент права на судебную защиту, его юридическая природа и основание / М. А. Викут // Вопросы теории и практики гражданского процесса. – Саратов, 1976., Вып. 1. – С. 48. ; Филиппов П. М. Судебная защита и правосудие в СССР. – Саратов, 1987. – С. 66.



статуса, как представителя единой федеральной централизованной системы органов, действующей в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства.⁵ Интерес прокурора в гражданском процессе в первую очередь носит публичный характер и сосредоточен на надзоре за соблюдением законности, защите прав и свобод, законных интересов граждан, публичных интересов государства, пресечение любых фактов нарушения законов всеми имеющимися у него средствами, которыми он наделен законом.

В ст.45 ГПК РФ⁶ определен круг лиц, права, и законные интересы которых защищает прокурор путем обращения с заявлением в суд. К их числу относятся:

1) граждане, которые не могут самостоятельно защитить свои интересы по ряду причин (здоровье, возраст, недееспособность и т. д.);

2) неопределенный круг лиц. Защита данной категории лиц наиболее соответствует социальному назначению прокуратуры, в частности путем признания не соответствующими закону правовых актов, в том числе и нормативного характера. Нередко прокуроры оспаривают незаконные нормативные акты законодательных органов и руководителей исполнительной власти субъектов РФ⁷.

Прокурор вправе обращаться с заявлениями в суд и в других случаях необходимости защиты неопределенного круга лиц, например, для прекращения промышленного производства, причиняющего вред здоровью неопределенного числа лиц или загрязняющего природу, окружающую среду в целом;

3) публичные образования (Российская Федерация и ее субъекты, муниципальные образования). Речь может идти о признании недействительными сделок, которыми нарушены права указанных субъектов, в частности, в процессе приватизации. В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

Приказом Генерального прокурора РФ от 26 апреля 2012 г. № 181⁸ на прокуроров возложена обязанность по участию прокурора в делах, по которым такое участие предусмотрено нормами ГПК РФ и других федеральных законов, а именно: о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ); об оспаривании

⁵ Герасимов, С. И. Настольная книга прокурора. – М., 2003. – С. 715.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 04.03.2013) (с изм. и доп., вступившими в силу с 04.03.2013).

⁷ Гражданский процесс: учебник / отв. ред. проф. В. В. Ярков. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – С. 86.

⁸ Приказ Генерального прокурора РФ №181 от 26.04.2012 г. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе.

нормативных правовых актов (ст. 252 ГПК РФ); о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (ст. 260.1 ГПК РФ); о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав (ст. 70, 72, 73 СК РФ⁹); об усыновлении и отмене усыновления (ст. 125, 140 СК РФ, ст. 273 ГПК РФ); о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278 ГПК РФ); об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284 ГПК РФ); об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. 288 ГПК РФ); о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством (ст. 304 ГПК РФ); об обжаловании действий медицинских работников, иных специалистов, работников социального обеспечения и образования, а также врачебных комиссий, ущемляющих права и законные интересы граждан при оказании им психиатрической помощи (ст. 48 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»); об обязательном обследовании и лечении (о госпитализации) больных туберкулезом (ст. 10 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»); о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении (ст. 261.3 ГПК РФ); об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (ст. 261.7 ГПК РФ).

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Таким образом, процессуальный статус прокурора схож с истцом.

Изучение практики предъявления и поддержания прокурорами исков в судах показывает, что обращения с исковыми заявлениями активно используется многими прокурорами как эффективное средство реального устранения нарушений, возмещения причиненного правонарушением ущерба, защиты

⁹ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 12.11.2012).



общественных и государственных интересов, включающих в себя права и законные интересы граждан.

Анализ статистических данных по России о работе прокуроров по предъявлению исков (заявлений) в суды общей юрисдикции свидетельствует об активной деятельности прокуроров по предъявлению в суды исков (заявлений), в том числе заявлений о признании незаконными актов государственных и иных органов, нарушающих права граждан, в соответствии с предоставленными им полномочиями. При этом основная масса обращений прокурора в суд касается защиты нарушенных прав граждан.

Подаявая заявление в интересах физического лица, прокурор обязан в нем обосновать причины, по которым гражданин сам не может воспользоваться правом на подачу иска (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

В противном случае суд отказывает ему в принятии искового заявления. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Немаловажно отметить, что иск в защиту недееспособного гражданина может быть предъявлен прокурором независимо от просьбы заинтересованного лица.

Существует проблема отсутствия законодательного перечня уважительных причин и критериев состояния здоровья, в соответствии с которыми гражданин не может обратиться в суд. Представляется, что это не освобождает прокурора при подготовке искового заявления от выполнения возложенных на него требований закона и приведения мотивов, по которым гражданин не может самостоятельно обратиться в суд. При этом должны быть представлены доказательства, подтверждающие невозможность самостоятельного обращения, и приложены копии документов (подтверждение факта чрезвычайной ситуации).

Нужно отметить, что прокуроры должны активно использовать предоставленное им ч.1 ст.45 ГПК РФ право на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.



© Липич О. А., 2012

УДК 331
ББК 65.24

О. А. Липич

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОХРАНЫ ТРУДА
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОРНОРУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Стремительное развитие рыночных отношений в нашей стране происходит на фоне изменения технологических способов производства, широкого внедрения компьютерной техники и информатизации, возрастания роли науки и научно-технического прогресса как фактора экономического роста, усиления социальной ориентации производственной деятельности, осуществления приватизации, развития предпринимательства, в том числе среднего и малого бизнеса. Все эти аспекты обусловили эволюцию отношений собственности и типов хозяйствования в направлении разнообразия и множественности их форм, взаимоотношений между работодателем и наемным работником, активизацию их участия в акционерном капитале и управлении, развитие коллективно-договорных отношений [1]. Среди социально-экономических проблем отечественной горнорудной промышленности наиболее сложной является проблема обеспечения безопасности труда работников.

Несмотря на специально созданные органы государственного контроля, осуществляющие государственный надзор в сфере охраны труда, в последние годы отмечается стабильно высокий уровень производственного травматизма и профессиональных заболеваний, что в первую очередь вызвано массовыми нарушениями законодательства об охране труда на предприятиях, руководители которых в условиях рыночной конкуренции, снижая производственные издержки, экономят на безопасности работников [2].

Так, анализ материалов расследований несчастных случаев и аварий, произошедших на предприятиях, показывает, что причиной более 60 % несчастных случаев является человеческий фактор, состоящий в неправильных, ошибочных или опасных приемах труда, несоблюдении специальных мер безопасности, нарушении трудовой дисциплины. Однако, при этом преобладают причины, которые состоят в непрофессиональных действиях руководителей и специалистов: неудовлетворительная организация труда, некачественный контроль рабочих мест, неудовлетворительный инструктаж рабочих. Основные



причины указанных выше аварий - это сбой в системе управления производством в части обеспечения безопасности, допускаемые руководителями высшего и среднего звена управления шахтой при проектировании, подготовке и производстве горных работ и специальных мер безопасности [3].

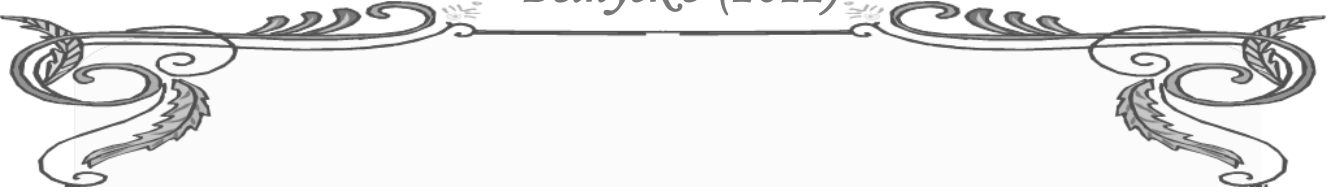
О причинах производственного травматизма можно судить и на основе отчетных данных, собираемых 1 раз в 3 года статистическим наблюдением по приложению к форме № 7-травматизм «Сведения о распределении числа пострадавших при несчастных случаях на производстве по основным видам происшествий и причинам несчастных случаев». В статистическом сборнике «Распределение пострадавших при несчастных случаях на производстве по причинам несчастных случаев и структура причин несчастных случаев в Российской Федерации» выделяют 14 причин, из них 10 причин характеризуют поведение работника, недостатки в организации труда. Эти причины, приводящие к несчастным случаям (производственным травмам), связаны с поведением работников, причем не только тех из них, кто является нарушителем правил охраны труда, но также и тех, кто должен обеспечивать организацию производства работ и рабочих мест. Указанные причины можно объединить под общим названием как причины организационного характера. На их долю приходится более 50 % несчастных случаев в таких видах экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, металлургическое производство. Доля пострадавших из-за несовершенства техники и технологии производства (конструктивные недостатки машин, несовершенство технологических процессов, эксплуатация неисправных машин и т. п.), составляет от 15 до 27 %.

В статистическом сборнике выделено 13 основных видов происшествий, которые привели к несчастным случаям. Эти виды происшествий являются следствием причин организационного характера: несоблюдение работником требований безопасности, правил дорожного движения, неприменение средств индивидуальной и коллективной защиты, а также неудовлетворительная организация производства работ и рабочих мест, что свидетельствует о низком уровне организации труда и управления поведением работников.

В 2010 г. в РФ профессиональная заболеваемость составила 1,61-2,23 на 10 тыс. работников, занятых во вредных и опасных условиях труда. Наиболее высокие показатели на протяжении ряда лет регистрируются и в горнорудной промышленности [4].

Следует отметить, что названные причины, в свою очередь, следствие недостаточного профессионального уровня руководителей и специалистов в вопросах охраны труда и промышленной безопасности. Применение устаревшего оборудования, износ инфраструктуры, а также грубейшие нарушения правил охраны труда не только являются причинами отдельных несчастных случаев на производстве, но и вызывают техногенные катастрофы со значительным числом пострадавших [5].

Поэтому, среди приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации особое место занимают вопросы обеспечения безопасных условий труда и охраны здоровья трудоспособного населения. Проблема



сохранения здоровья трудоспособного населения нашей страны, на долю которого приходится около 60 %, возведена в ранг важнейших государственных задач, способствующих обеспечению социально-экономического развития России, и отражена в Концепции Президентской программы «Здоровье работающего населения России на 2004-2015 гг.» [6]. Охрана труда на предприятиях горнорудной промышленности регламентируется большим количеством нормативно-правовых актов. В частности, это Трудовой кодекс РФ, Федеральный закон от 20.06.1996 г. № 81-ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности», Постановление Правительства РФ от 27.12.2010 г. № 1160 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 01.04.2010 г. № 205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29.05.2006 г. № 413 «Об утверждении Типового положения о комитете (комиссии) по охране труда», Постановление Минтруда РФ от 17.12.2002 г. № 80 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке государственных нормативных требований охраны труда», Постановление Минтруда РФ от 17.01.2001 г. № 7 «Об утверждении Рекомендаций по организации работы кабинета охраны труда и уголка охраны труда», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.04.2011 г. № 342н «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» [7]. Кроме того, охрана труда регламентируется и множеством локальных нормативных актов. Таких как, Положение об охране труда на предприятии, Положение о совместной комиссии по охране труда, Соглашение об охране труда на предприятии и пр.

Таким образом, первоочередной становится задача поиска механизмов, заставляющих работодателей вкладывать средства в охрану труда и, прежде всего, на обеспечение и улучшение безопасных условий на рабочих местах, своевременный инструктаж, обучение и проверку знаний правил технической эксплуатации оборудования, поддержание на должном уровне контроля охраны труда, проведение соответствующих организационно-технических мероприятий. Важно создать такие стимулы, которые побуждали бы каждого работодателя выделять средства на указанные цели не в минимальном размере, установленном Трудовым кодексом, а в достаточном объеме с учетом государственных нормативных требований. В некоторых случаях необходимо ужесточение возлагаемой на работодателя ответственности и личной ответственности каждого.



Библиографический список

1. **Справочник кадровика.** Полное практическое руководство [Электронный ресурс] // Гарант: Законодательство с комментариями – . – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

2. **Пашин, Н. П.** Современные тенденции и приоритеты совершенствования системы государственного управления охраной труда в Российской Федерации / Н. П. Пашин // Охрана труда и техника безопасности на промышленных предприятиях. – 2010. – № 7.

3. **Ботвенко, Л. А.** Совершенствование системы управления охраной труда на угольных предприятиях / Л. А. Ботвенко. – Кемерово, 2002. – С.1.

4. **Елин, А. М.** О безопасности труда производственного персонала / А. М. Елин // Охрана труда и техника безопасности на промышленных предприятиях. – 2011. – № 5.

5. **Хатов, Э. Б.** Органы, осуществляющие контроль и надзор в сфере охраны труда/ Э. Б. Хатов // Охрана труда и техника безопасности на промышленных предприятиях. – 2010. – № 7.

6. **Концепции Президентской программы «Здоровье работающего населения России на 2004-2015 гг.»** [Электронный ресурс] // Гарант : Законодательство с комментариями – . – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

7. **Трудовой кодекс РФ.** Федеральный закон от 20.06. 1996 г. № 81-ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности», Постановление Правительства РФ от 27.12. 2010 г. № 1160 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 1.04.2010 г. № 205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29.05.2006 г. № 413 «Об утверждении Типового положения о комитете (комиссии) по охране труда», Постановление Минтруда РФ от 17.12.2002 г. № 80 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке государственных нормативных требований охраны труда», Постановление Минтруда РФ от 17.01.2001 г. № 7 «Об утверждении Рекомендаций по организации работы кабинета охраны труда и уголка охраны труда», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.04.2011 г. № 342н «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» [Электронный ресурс] // Гарант: Законодательство с комментариями – . – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.



УДК 343.9
ББК 67.518

© Лютов В. А., 2012
© Сутурина М. Н., 2012

В. А. Лютов
М. Н. Сутурина

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Коррупция сопровождает человечество с древнейших времен, являясь постоянным (хотя и нежеланным) спутником государства. Хорошо известно, что еще Законами Хаммурапи (почти 4 тыс. лет назад) предусматривалось наказание за взяточничество. Одно из древнейших упоминаний о коррупции встречается в клинописях древнего Вавилона. Великий древнегреческий философ Аристотель писал: "Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться".

Причины возникновения коррупции различны в разные периоды и эпохи, но связь ее с государственным аппаратом неизменна. Сложно сказать, можно ли победить коррупцию полностью. Однако предпринимать меры юридического, экономического и организационного характера для минимизации этого социального явления необходимо для любого государства, являющегося правовым. Для российского общества проблема коррупции приобрела особую значимость, поскольку масштабы коррупции в стране достигли уровня социального бедствия. В Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 г. N Пр-1568, констатировалось, что несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации [Российская газета. – 2008. – № 164. – 5 августа].



В декабре 2012 года в своем Послании к Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул необходимость продолжения наступления на коррупцию, которая «уничтожает ресурс национального развития» [URL: <http://www.kremlin.ru>]. – [Дата обращения: 01 марта 2013].

По данным международной антикоррупционной неправительственной организации "Трансперенси Интернешнл" по индексу восприятия коррупции в 2011 г. из 183 стран Российская Федерация заняла 143-е место. Согласно данному рейтингу, из крупнейших экономик мира Россия является наиболее коррумпированной после Азербайджана, Белоруссии, Коморских островов, Мавритании, Нигерии, Восточного Тимора, Того и Уганды. Наименее коррумпированной страной мира составители сочли Новую Зеландию, Финляндию и Данию. В Индексе Восприятия Коррупции в 2012 году (ИВК) Россия набрала 28 баллов и заняла 133 место из 174 стран. Накануне публикации очередного Индекса Восприятия Коррупции в стране началось то, что некоторые считают «долгожданной настоящей борьбой с коррупцией», а иные – не более, чем очередной всплеск антикоррупционной кампанийщины. Зафиксировав местоположение России в ИВК 2012 года, мы можем рассчитывать на то, что в последующие годы ИВК поможет нам ответить на вопрос: что это было? Ограничатся ли власти России лишь посадками «особо отличившихся» или решатся на системные реформы, которые позволят говорить о том, что в нашей стране, наконец, началось строительство новой, открытой и подконтрольной обществу системы государственного управления? Ограничимся ли мы лишь зачисткой особо грязных коррупционных углов или у нас появятся реально работающие механизмы как преследования за коррупцию, так и предотвращения коррупционных проявлений в будущем? [URL: <http://transparency.org.ru>]. – [Дата обращения: 01 марта 2013].

21 февраля 2013 года в Следственном комитете России состоялось расширенное заседание коллегии, посвященное итогам работы следственных органов за 2012 год. В докладе Председателя Следственного комитета Александра Ивановича Бастрыкина отмечалось, что количество выявленных преступлений коррупционной направленности существенно возросло и составило почти 50 тысяч преступлений. Выявлено около десяти тысяч фактов взяточничества. В следственные органы Следственного комитета Российской Федерации поступило свыше 42-х тысяч сообщений о коррупции, по которым возбуждено почти двадцать с половиной тысяч уголовных дел. Всего же в производстве следователей Следственного комитета находилось более 25-ти тысяч дел данной категории, что почти на восемь с половиной тысяч больше, чем в 2011 году.

Следствием окончено свыше шести с половиной тысяч уголовных дел (6 682). Практически все они направлены в суд. Так, например, в 2011 году за совершение коррупционных преступлений уголовному преследованию было подвергнуто 836 лиц особого правового статуса. В их числе около шестисот депутатов и выборных глав муниципальных образований органов местного самоуправления, 19 депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, 29 членов избирательных комиссий, 6 судей, 17 прокурорских

работников, 58 адвокатов, 100 следователей различных ведомств (в том числе 15 сотрудников Следственного комитета). [URL: <http://www.sledcom.ru>]. – [Дата обращения: 5 марта 2013].

По словам Председателя Верховного суда Российской Федерации В. М. Лебедева: – «В 2012 году рассмотрены дела по получению взяток в отношении 1300 лиц на всей территории Российской Федерации, 60 процентов из этих 1300 осуждены за взятки, которые составляют до 5 тысяч рублей, 21 процент – взятки, сумма которых составляет от пяти до десяти тысяч рублей». [URL: <http://www.vsrif.ru>]. – [Дата обращения: 4 марта 2013].

В соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года N 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» [URL:<http://www.pravo.gov.ru>]. – [Дата обращения: 5 марта 2013] к уголовной ответственности подлежат не только собственно коррупционные деяния, но и предложения или обещания иностранному должностному лицу денег или какого – то иного имущества за совершение этим должностным лицом определенных действий соответствующей направленности.

1 февраля 2012 года Президент РФ подписал федеральный закон № 3 – ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок» (далее – Конвенция). Данная Конвенция принята Организацией экономического сотрудничества и развития 21 ноября 1997 года. [URL:<http://www.pravo.gov.ru>]. – [Дата обращения: 4 марта 2013]. Данная Конвенция является эффективным инструментом борьбы с коррупцией, осуществляемой государствами – участниками в рамках ООН, «Группы восьми», Совета Европы, АТЭС, МВФ, Всемирного банка и других международных организаций. В пояснительной записке к федеральному закону отмечается, что целью присоединения к Конвенции является содействие развитию международного сотрудничества Российской Федерации в сфере противодействия подкупу иностранных должностных лиц и служит одним из условий ее вступления в Организацию экономического сотрудничества и развития.

Одним из важных средств совершенствования законодательства в сфере противодействия коррупции является устранение коллизий действующего законодательства Российской Федерации.

Несмотря на наличие легального определения «коррупции» в ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции» [Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 272 –ФЗ «О противодействии коррупции // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 Ст. 6228], нет четкого определения понятия «коррупционного преступления». Перечень коррупционных преступлений указанный в федеральном законе представляет выборочный список должностных преступлений (злоупотребление «служебным положением», дача и получение взятки) и преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (злоупотребление

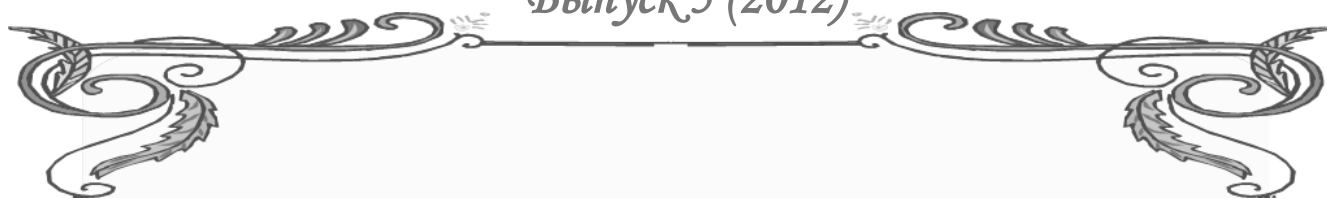
полномочиями и коммерческий подкуп). В данном федеральном законе присутствует состав преступления «злоупотребление служебным положением», не известный уголовному закону (в статье 285 УК РФ) речь идет о злоупотреблении должностными полномочиями).

Гражданское законодательство частично легализует коррупционное поведение чиновника, в данном случае это п. 3 ст. 575 ГК РФ, согласно которому «не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей ... государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным поведением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей». Таким образом, гражданское законодательство допустило возможность принятия обычных подарков государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением служебных обязанностей, стоимость которых не превышает 3 тыс. рублей. Нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за получение и дачу взятки, в качестве предмета взяток признают кроме денег, ценных бумаг, также имущество и имущественную выгоду. Однако если провести анализ предмета преступления статьи 290 УК РФ (получение взятки) и статьи 291 УК РФ (дача взятки) то его стоимость никакого значения для привлечения к уголовной ответственности за взяточничество не имеет. В данном случае возникла в определенном роде коллизия норм гражданского и уголовного законодательства. К сожалению, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» не устранило данной коллизии. Выход из сложившейся ситуации представляется возможным, что необходимо устранить возникшую коллизию путем внесения поправок в Гражданский кодекс РФ исключив п. 3 ст. 575 ГК РФ. Тем более что это неоднократно подчеркивали эксперты международных организаций в области оценки мер, принимаемых в России в сфере противодействия коррупции.

В настоящее время в Верховном суде Российской Федерации рассматривается проект постановления Пленума Верховного суда «О судебной практике по делам о взяточничестве, коммерческом подкупе и иных коррупционных преступлениях». На наш взгляд, данное постановление может прояснить вопросы квалификации преступлений коррупционной направленности, так как по многим вопросам нет единства мнений ученых и правоприменителей.

Одной из эффективных мер по противодействию коррупции, на наш взгляд, является возвращение в уголовное законодательство меры наказания, как конфискация имущества и введения уголовной ответственности в отношении юридических лиц.

Подытоживая вышеизложенное, нужно подчеркнуть, что действующее законодательство Российской Федерации в сфере противодействия коррупции пока еще нуждается в дальнейшем совершенствовании.



© Надточей Т. Г., 2012

© Сутурина М. Н., 2012

УДК 340.12
ББК 73

**Т. Г. Надточей
М. Н. Сутурина**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
В ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ**

Среди наук, изучаемых будущими юристами – уголовное право, уголовно-процессуальное право и криминалистика – сложные и своеобразные отрасли права, вооружающие знанием теории и практическими рекомендациями по ее применению, необходимыми каждому юристу.

Для точного исполнения закона необходимо хорошо его знать, понимать сущность и социальную ценность, уметь правильно анализировать те отношения, которые он регулирует.

Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика относятся к числу юридических дисциплин, для познания которых необходимо специальное усвоение не только сведений о содержании соответствующего законодательства, но и комментариев к ним, а также сведений о практике применения соответствующих правовых предписаний.

Весьма важным элементом познания дисциплин уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики является приобретение студентами навыков критической оценки типичных или нетипичных ситуаций, которые могут возникнуть в ходе уголовного судопроизводства, умение искать и находить правильные ответы на практические вопросы, а также юридически грамотно оформлять процессуальные действия.

Согласно действующим учебным планам подготовки юристов в системе высшего образования уголовное и уголовно-процессуальное право, а также криминалистика являются обязательными предметами, изучаемыми всеми студентами юридического факультета.

Кроме того, для студентов, проходящих уголовно-правовую специализацию (а именно следственную, прокурорскую, судебную),



предусмотрено дополнительное изучение названных дисциплин, за счет введения специальных курсов по усмотрению преподавателя и ученого совета вуза.

Общее изучение данных юридических дисциплин всеми студентами является основой их подготовки. Овладение этой основой позволяет студентам в дальнейшем выполнять следственную, прокурорскую и судебную работу.

Дополнительное обучение студентов на семинарских занятиях значительно повышает теоретический и практический уровень их подготовки.

Рекомендации по проведению практических занятий основываются на следующей схеме:

- 1) цель обучения по данной теме;
- 2) план темы (перечень основных вопросов – разделов темы, подлежащих изучению);
- 3) методические указания для преподавателя (если они требуются по характеру темы);
- 4) контрольные вопросы (по теме в целом или перед каждым ее разделом);
- 5) задачи для самостоятельного выполнения студентами;
- 7) отчет по задачам.

Необходимо, чтобы студенты знали о теме предстоящего практического занятия и подготовились к нему по учебнику и рекомендуемой литературе.

Такая подготовка тем более необходима, если в лекциях вопросы данного занятия ещё не освещались.

В том и другом случаях следует в начале занятия проверять знания студентов по данной теме контрольными вопросами.

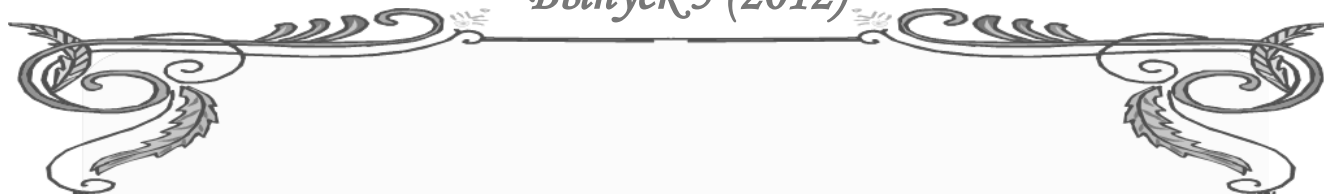
В занятии по той или иной теме целесообразно выделить определенную часть, которая состоит в том, что преподаватель рассказывает и показывает различные приемы, например, по криминалистике – обнаружения, изъятия и исследования следов рук и т. д. или по предмету – «Уголовный процесс» – составление процессуального документа – постановления о назначении дактилоскопической экспертизы, с тем, чтобы одновременно все эти приемы проделывали студенты, приобретая тем самым практические навыки в их применении.

Этот вид занятия называется практическими упражнениями.

В другой части занятия студентам даются задания для самостоятельного исполнения тех или иных действий под контролем и с последующим отчетом перед преподавателем. Этот вид занятия назван практической задачей.

Такое разграничение занятия может не всегда иметь четкий характер, но в целом оно выдержано и с методической стороны оправдано, особенно при изучении по криминалистике темы «криминалистическая техника».

Что касается следственной тактики и методики расследования отдельных видов преступлений, то, по возможности, в соответствующих темах также выделяется часть занятий как «практическое упражнение», когда преподаватель рассказывает и показывает, например, как применяется анализ и строится умозаключение по собранным данным для установления тех или иных обстоятельств преступления, как выводятся следствия из сконструированных версий и т. д.



Затем следует другая часть занятия – «практическая задача», когда студенты работают над вопросами самостоятельно под контролем преподавателя – индивидуальным для каждого студента, или групповым в виде разбора задач, выполненных одним - двумя студентами с тем, чтобы другие студенты сделали выводы в отношении своего исполнения.

Особое внимание следует обратить на то, чтобы каждый студент научился выполнять и решать задачи так, как если бы ему пришлось делать это на практике.

Решение задач позволяет студенту изучать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в тесной связи с практикой, приобретать навыки анализа возникающих в жизни ситуаций в соответствии с требованием закона. Задачи решаются не только и не столько для того, чтобы в основе правильного анализа тех или иных обстоятельств усвоить определенные принципиальные положения, углубить знания теории уголовного права и уголовного процесса, законодательства, учиться правильно понимать и применять закон.

Приступая к решению задачи, особое внимание также следует обратить и на то, чтобы каждый студент не только усвоил нормативный материал, рекомендованный по теме, но и ознакомился с опубликованными материалами судебной или следственной практики, а также овладел прочным умением пользоваться научно-техническими средствами, производить измерения, фотографирование, изготавливать отпечатки и слепки со следов и т. д., составлять планы расследования, разрабатывать версии, отражать их в плане расследования и т. д.

По усмотрению преподавателя и в зависимости от характера задания его исполнение может быть устным или письменным.

Наиболее удачной формой учебных занятий по следственной тактике, например, по осмотру места происшествия, являются инсценировки на местности и в помещении.

В условиях аудитории для следственной тактики и методики расследования отдельных видов преступлений достаточно эффективны задания по конкретным примерам решения задач в форме критики выполненных следователем действий и составленных им протоколов.

Задачи на критическую оценку примеров из практики построены с таким расчетом, чтобы содержащиеся в этих примерах недостатки и ошибки, которые студент должен обнаружить, не были грубыми и очевидными. Обнаружив недостаток или ошибку в анализируемом примере, студент должен указать, как следователю необходимо было поступить правильно.

Преподавателю следует предварительно ознакомиться с задачами, проработать их для себя с тем, чтобы в случае затруднений, возникших у студента при решении той или иной задачи, иметь возможность быстро и правильно сориентировать его и дать оценку исполнителю.

Задача должна быть прочитана внимательно, с тем, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные. Кроме того, точно надо усвоить, что требуется от принимаемого решения, на какие конкретные вопросы и в какой их постановке ему надлежит отвечать.

Примеры по следственной практике и методике расследования отдельных видов преступлений в одних случаях даются в виде «сквозной» фабулы, в других – для каждого задания своя фабула.

«Сквозная» фабула позволяет студенту видеть весь ход расследования и его результат. Это повышает интерес студента к решению задачи, возникающей на каждом этапе расследования, и дает возможность узнать об окончательном решении задач, поставленных в задании.

В некоторых примерах со «сквозной» фабулой выделяются этапы расследования, в начале которых даются так называемые «исходные данные», а в конце формируются задачи по оценке произведенных следователем действий и по планированию дальнейшего расследования.

Самостоятельные фабулы для каждого задания не дают цельного представления о процессе всего расследования и его результате, но это компенсируется тем, что самостоятельные фабулы позволяют студенту более широко ознакомиться с разнообразными ситуациями, возникающими на практике, и, кроме того, в этих случаях студентам приходится больше полагаться на собственную инициативу в решении поставленных перед ним задач.

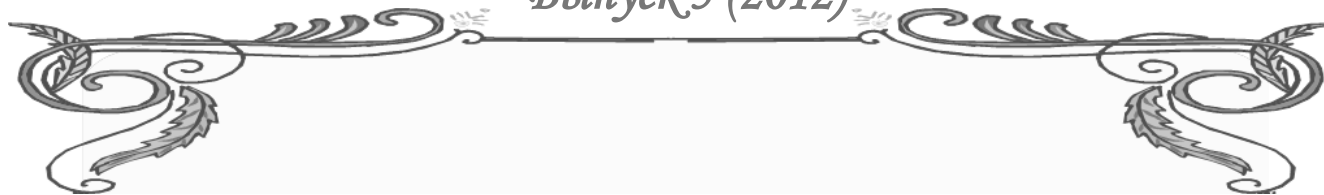
А в некоторых примерах по расследованию отдельных видов преступлений, разработанных для общего обучения студентов и для спецсеминаров, дано планирование (например, при расследовании убийств).

В других же примерах этап выведения следствий из разработанных версий не дается (в интересах краткости изложения), однако он подразумевается при организации проверки версий, и, следовательно, его надо иметь в виду при формулировке вопросов, подлежащих выяснению в плане расследования.

Важнейшим этапом решения задач является поиск правовых норм, в соответствии с которыми оно применяется, их анализ и сопоставление. В основе лежит хорошее знание Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов, умение в них свободно ориентироваться, усвоение закона и теоретических положений по всем, ранее изученным темам. Необходимо ознакомиться с постатейными материалами и положениями, относящимися к теме. Решение многих задач требует знания решений высших судебных органов как общего порядка, так и по конкретным делам, иных подзаконных актов. Они обычно указываются в учебных программах по курсу уголовного, уголовно-процессуального права и по курсу криминалистики, упоминаются в учебниках, учебных пособиях и на лекциях.

Если для выполнения некоторых упражнений и задач по названным дисциплинам на семинарских или практических занятиях могут оказаться необходимыми знания, выходящие за пределы учебника и программы, в этих случаях к отдельным темам перед контрольными вопросами преподавателем излагаются соответствующие дополнительные сведения, которые должны быть предварительно усвоены студентами. Не исключена возможность прочтения преподавателем лекции по этим вопросам и может быть рекомендована специальная литература.

Решение каждой задачи должно быть мотивированным, т. е. содержать аргументы, суждения, из которых оно следует. Профессия юриста включает умение вести доказывание, убеждать на основании закона в соответствии с его смыслом и логикой. Лишь тогда, когда в обоснование принятого решения



приведены надлежащие правовые нормы, доказана его истинность, задача может быть решенной.

Формы и способы проработки материалов, содержащихся в проведении семинарских (практических) занятий, целесообразно определять с учетом специфики изучаемой темы. Шаблонный подход здесь недопустим. В любом случае центральное место должна занимать самостоятельная работа студентов, включающая:

- 1) четкое усвоение предписаний рекомендуемого законодательства и (или) иного нормативного материала;
- 2) подготовку ответов на вопросы темы;
- 3) внимательный анализ практических примеров;
- 4) выработку предполагаемых решений или оценок;
- 5) написание по указанию преподавателя проектов процессуальных документов.

Лишь при таком изучении предмета возможна организация в ходе семинарского занятия активной и заинтересованной дискуссии, способной содействовать серьезному освоению проблем уголовного судопроизводства.

Эффективной формой обучения, используя которую можно подводить итог на определенных этапах изучения уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики, является организация инсценировок (деловых игр), имитирующих стадии судопроизводства и их части.

Действующими лицами становятся студенты. Роли (а в них включены все участники уголовного процесса) заранее распределяются преподавателем.

В качестве фактического материала для таких имитаций используются вводные данные, содержащиеся в несложных одно - двух эпизодных задачах или в учебном уголовном деле.

Возможны игры, имитирующие осмотр места происшествия, допрос свидетелей, потерпевших, подозреваемых, опознание, очную ставку, следственный эксперимент и т. п.

После завершения работы над материалами раздела «судебное производство» желательна организация учебного судебного разбирательства. При хорошей подготовке это позволит стимулировать повторение студентами всего пройденного материала.

С помощью организации инсценировок, познания студентов, приобретенные ими на лекциях, при изучении учебников и нормативных актов, должны расширяться и углубляться, а также вырабатываться умение анализировать конкретные ситуации, находить нужное правовое предписание, принимать законные и обоснованные решения, юридически грамотно оформлять их, а также составлять другую процессуальную документацию. Так как средства фиксации в уголовном судопроизводстве и «сущность» уголовного дела неразрывно связаны между собой, без предусмотренных законом процессуальных документов, нет уголовного дела, а следовательно, нет и его сущности.



© Побежимов Д. М., 2012

УДК 347
ББК 67.99

Д. М. Побежимов

**ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА
ПРИ КРЕДИТОВАНИИ**

В данной статье рассмотрены и исследованы такие актуальные вопросы, как правовая природа договора страхования, его существенные условия, соотношение предмета и объекта в данном договоре, а также момент вступления его в силу. Именно с моментом вступления договора страхования в силу нет единого мнения ученых. Одни относят его реальному, другие к консенсуальному виду договоров и есть такое мнение, что договор страхования имущества может быть как реальным, так и консенсуальным. Статья будет интересна не только студентам, аспирантам, преподавателям, но и практическим работникам.

При кредитовании кредитные организации требуют от заемщика одновременно с заключением договора потребительского кредита заключать договор страхования имущества и (или) договор страхования ответственности. Данное требование, как правило, предъявляется в случае, когда кредит берется для приобретения автотранспортного средства (автокредит) или недвижимости (ипотека).

По своей правовой природе договор страхования заложенного имущества является одним из видов имущественного страхования, а именно относится к договорам страхования имущества. Как отмечает Г. Ф. Шершеневич, впервые в российской цивилистике договор страхования в современном понимании был определен В. Е. Идельсоном.¹⁰ Ученый рассматривал основание возникновения обязательств по страхованию именно как договор, выделял его предмет, стороны и содержание. Это было большим достижением правовой мысли для российского страхового права.

Рассматривая условия договора страхования заложенного имущества, следует перечислить такие немаловажные его стороны, как предмет и форму.

Сторонами данных страховых правоотношений являются страховщик и

¹⁰ Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М. : Спарк. – 1995. – С. 348-352.

страхователь. Страховщик – в соответствии с п. 1 ст. 6 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 25.12.2012) «Об организации страхового дела в РФ»¹¹ это юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством РФ для осуществления страхования, перестрахования, взаимного страхования и получившее лицензию в установленном законом порядке.

Страхователь – в соответствии с ст. 5 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 25.12.2012) «Об организации страхового дела в РФ» это юридическое лицо или дееспособное физическое лицо, заключившее со страховщиками договоры страхования либо являющееся страхователями в силу закона. В зависимости от содержания страхового обязательства его участником наряду со страхователем может выступать выгодоприобретатель.

Выгодоприобретатель – уполномоченное законом или договором страхования лицо, в пользу которого производится страховая выплата. Выгодоприобретатель может не участвовать в заключении договора страхования имущества, но, будучи участником страхового правоотношения, может нести вытекающие из договора обязанности и имеет право на получение страховой выплаты. Именно на стадии исполнения обязательства рассматриваемый субъект может реально вступить в страховое правоотношение. Выгодоприобретатель, как и страхователь, всегда должен иметь негативный страховой интерес, т. е. он должен «желать ненаступления» страхового случая.¹² Выгодоприобретатель должен указываться в договоре страхования имущества, иначе подразумевается, что таковым является сам страхователь.

Форма договора страхования заложенного имущества – письменная. Ее несоблюдение в соответствии со ст. 940 ГК РФ влечет недействительность договора. В соответствии с п. 2 ст. 434 ГК договор страхования имущества может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (квитанции, сертификата, свидетельства), подписанного страховщиком. Если в соответствии с п. 2 ст. 940 ГК РФ договор страхования заключен путем выдачи страхователю на основании его заявления страхового полиса, то для установления истинных прав и обязанностей по договору страхования принимается во внимание содержание, как полиса, так и заявления.¹³

Анализируя предмет и объект договора страхования заложенного

¹¹ Российская Федерация. Законы. Об организации страхового дела в Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 // Российская газета. – 1993. – № 6.

¹² Сокол, П. В. Правовое положение выгодоприобретателя в договоре страхования / П. В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 3. – С.40

¹³ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 ноября 2003 г. № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 1. – С. 41

имущества, то нормы гл. 48 ГК РФ и статей Закона об организации страхового дела не оперируют термином «предмет договора страхования имущества», говорится только об объектах страхования. В литературе иногда отождествляют предмет и объект договора страхования имущества¹⁴. На мой взгляд, следует согласиться с мнением ученых, что «предметом является особого рода услуга, которую страховщик оказывает страхователю и которая воплощается в несении страхового риска в пределах страховой суммы»¹⁵.

Говоря об объекте договора страхования имущества, следует обращаться к п. 1 ст. 942 ГК РФ и ст. 4 Закона об организации страхового дела. Объект договора страхования заложенного имущества – это страховой интерес страхователя или выгодоприобретателя. Заложенное имущество следует считать предметом страхового интереса. В качестве заложенного имущества могут выступать как вещи, так и имущественные права.

Договор страхования заложенного имущества – это самостоятельный договор, существующий только как основное обязательство. Договор страхования имущества относится к числу рискованных сделок, потому что неизвестно, наступит страховой случай или нет, и каков будет ущерб от него. Основываясь на пп. 4 п. 1 ст. 942 ГК, можно говорить о том, что исследуемый договор страхования является срочным. Именно срок как существенное условие договора страхования заложенного имущества влияет на степень риска, который принимает на себя страховщик, на размер страховой премии, соответственно, и иные условия договора. Согласно п. 1 ст. 957 ГК договор страхования имущества вступает в силу после уплаты страховой премии или первого ее взноса, если иное не предусмотрено самим договором.

Именно с моментом вступления договора в силу связано отнесение его к реальному или консенсуальному виду договоров. В юридической литературе нет единого мнения относительно данного свойства договора страхования. Рассмотрим некоторые позиции ученых-цивилистов.

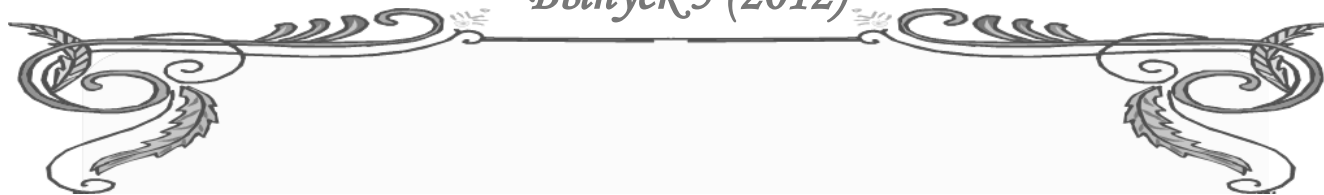
По мнению некоторых ученых, договор страхования имущества следует относить к числу консенсуальных¹⁶, потому что в соответствии со ст. 432 ГК договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Судебная практика также признает возможность установления в договоре страхования условия о вступлении его в силу с момента подписания. В качестве примера можно привести следующий случай судебной практики.

Истец обратился в суд с иском к страховой организации "Гольфстрим" о взыскании страхового возмещения в сумме 1 млн. рублей, указывая, что он заключил договор займа с фирмой "Фин-форт-трейдинг". Его займ был застрахован фирмой "Фин-форт-трейдинг" в страховом обществе "Гольфстрим", о

¹⁴ Белых, В.С., Кривошеев И. В. Указ. соч. – С. 268.

¹⁵ Демидова, Г. С. К вопросу о понимании содержания договора страхования / Г. С. Демидова // Юрист. – 2006. – № 10. – С. 35-37.

¹⁶ Белых, В. С. Страхование право / В. С. Белых, И. В. Кривошеев. – М. : Норма, 2009. – С. 201.



чем ему выдан страховой полис. Фирма - заемщик обязательств не выполнила, поэтому истец просил взыскать с организации "Гольфстрим" страховое возмещение. Возражая против предъявленного иска, ответчик ссылаясь на то, что договор страхования не вступил в силу, так как страховые взносы фирма "Фин-форт-трейдинг" в пятидневный срок после заключения договора не перечислила. В соответствии же с п. 4.1 Генерального договора страхования ответственность страховщика наступает только после выполнения страхователем своих обязательств, установленных п. 3.2.5 договора, то есть после перечисления страховщику страхового платежа в размере 8 процентов от страховой суммы в течение пяти дней после выдачи страхового полиса.

Суд признал доводы ответчика несостоятельными, так как договором страхования, заключенным страховой организацией "Гольфстрим" с "Фин-форт-трейдинг" (п. 5.1), предусмотрено, что он вступает в силу с момента подписания. Суд в решении указал, что после заключения договора первые страховые взносы от страхователя в течение пяти дней не поступили, а ответчик не выяснил причины непоступления взносов, не принял своевременных мер к расторжению договора страхования, что позволило фирме "Фин-форт-трейдинг" выдавать страховые полисы от имени организации "Гольфстрим", не внося страховые взносы.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что договор страхования, на основании которого истцу был выдан страховой полис, вступил в силу в момент подписания и ответчик обязан выплатить истцу страховое возмещение.¹⁷

Другие ученые-цивилисты считают, что страховые отношения, а следовательно, и договор страхования имущества изначально строились только как реальные, т. е. страховщик нес обязательства только при условии, что его клиент оплатил премию. Например, такой позиции придерживаются К. Л. Граве, Л. А. Лунц.¹⁸

Существует и такое мнение, что в силу диспозитивности п. 1 ст. 957 ГК договор страхования имущества может быть как реальным, так и консенсуальным.¹⁹

Договор страхования заложенного имущества – двусторонне обязывающий (взаимный), потому что права и обязанности имеются у обеих сторон. Исследуемый договор является возмездным, потому что страхователь выплачивает страховую премию, а страховщик, в свою очередь, несет риск наступления страхового случая и при наличии этого случая производит страховую выплату. Договор страхования имущества является возмездным и

¹⁷ Судебная практика по спорам, вытекающим из отношений по страхованию // Хозяйство и право. – 1996. – N 1-2.

¹⁸ Граве, К. Л., Лунц Л.А. Страхование. М. : Госюриздат, 1960. С. 55; Иоффе О. С. Избранные труды : В 4 т. Т. III. Обязательственное право. СПб. : Юридический центр "Пресс", 2004. – С. 708 – 709.

¹⁹ Брагинский, М. И. Договор страхования / М. И. Брагинский. – М. : Статут, 2000. – С. 77.

тогда, когда страховой случай не наступил, потому что «договор был заключен в расчете на встречное удовлетворение со стороны страховщика в виде получения от него страховой выплаты».²⁰

Договор страхования заложенного имущества, в рамках которого и происходит исполнение обязательства, следует отнести к договорам об оказании финансовых услуг, что также отражается на специфике этого правового института.²¹

В страховом обязательстве достижение целей «программы» осуществляется реализацией страховщиком и страхователем прав и обязанностей, составляющих содержание конкретного обязательства. Наиболее точное определение понятия обязательства дал В. В. Тимофеев: «Страховое обязательство – это правоотношение, в силу которого одна сторона (страхователь) обязуется уплатить установленный законом или договором взнос, а другая сторона (страховщик) обязуется при наступлении предусмотренного события (страхового случая) при имущественном страховании возместить страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор страхования, понесенные убытки в пределах обусловленной страховой суммы»²².

Исполнение происходит как активными действиями сторон, так и бездействием – воздержанием от активных действий как дополнительная обязанность страховщика. Например, в соответствии со ст. 946 ГК РФ обязанностью страховщика является не разглашать полученные им в результате своей профессиональной деятельности сведения о страхователе, застрахованном лице и выгодоприобретателе, состоянии их здоровья, а также об имущественном положении этих лиц.

Действия должны быть надлежащими, т. е. должны исполняться в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Все эти требования, относящиеся к страхованию имущества, изложены в различных нормативных актах. Прежде всего это гл. 48 ГК РФ, Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1 и Правила страхования. Последний из перечисленных источников страхового права является основным нормативно-правовым актом, в котором содержатся требования к исполнению страховых обязательств.

²⁰ Сергеев, А. П. Гражданское право / А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – Ч. 2. М. : Проспект, 2006. – С. 580.

²¹ Гражданское право. Ч. 2 / отв. ред. В. П. Мозолин. М. : Юрист, 2004. – С. 12, 639.

²² Тимофеев, В. В. Предмет исполнения страхового обязательства / В. В. Тимофеев // Социальное и пенсионное право. – 2006. – № 3.

Библиографический список

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации.** Часть 1 : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. от 11.02.2013) [принят ГД ФС РФ 21.10.1994 г.].
2. **Гражданский кодекс Российской Федерации.** Часть 2 : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. от 14.06.2012) [принят ГД ФС РФ 22.12.1995 г.].
3. **Российская Федерация. Законы.** Об организации страхового дела в Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 // Российская газета. – 1993. – № 6.
4. **Информационное письмо Президиума ВАС РФ** от 28 ноября 2003 г. № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования» // Вестник ВАС РФ. - 2004. – № 1. – С. 41
5. **Дедиков, С. В.** Страхование залогов в пользу банков: проблемы и пути их решения / С. В. Дедиков // Юридическая и правовая работа в страховании. – 2007. – № 1.
6. **Сокол, П. В.** Правовое положение выгодоприобретателя в договоре страхования / П. В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 3. – С. 40.
7. **Шершеневич, Г. Ф.** Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Спарк. – 1995. – С. 348-352.
8. **Белых, В. С.** Указ. соч / В. С. Белых, И. В. Кривошеев. – С. 268.
9. **Демидова, Г. С.** К вопросу о понимании содержания договора страхования / Г. С. Демидова // Юрист. – 2006. – № 10. – С. 35-37.
10. **Судебная практика по спорам, вытекающим из отношений по страхованию** // Хозяйство и право. – 1996. – N 1-2.
11. **Граве, К. Л.** Страхование. М. : Госюриздат, 1960. – С. 55; Иоффе О. С. Избранные труды : В 4 т. Т. III. Обязательственное право. – СПб. : Юридический центр "Пресс", 2004. – С. 708-709.
12. **Брагинский, М. И.** Договор страхования / М. И. Брагинский М. : Статут, 2000. – С. 77.
13. **Сергеев, А. П.** Гражданское право / А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой // Ч. 2. М. : Проспект, 2006. – С. 580.
14. **Гражданское право.** Ч. 2 / отв. ред. В. П. Мозолин. М. : Юристъ, 2004. – С. 12, 639.
15. **Тимофеев, В. В.** Предмет исполнения страхового обязательства / В. В. Тимофеев // Социальное и пенсионное право. – 2006. – № 3.



© Сутурина М. Н., 2012

УДК 39.1
ББК 66.033

М. Н. Сутурина

**ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА
И ЕГО КВАЛИФИКАЦИИ**

Взятничество включает в себя два разных преступления: дачу взятки и получение взятки.

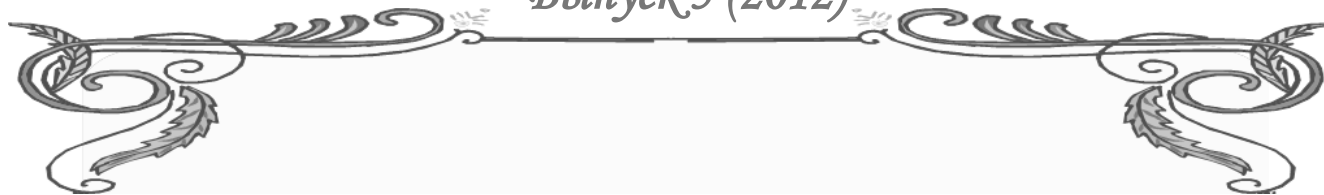
Получение взятки и дача взятки – это два взаимосвязанных преступных деяния, они не могут совершаться сами по себе, вне связи друг с другом, то есть они находятся относительно друг друга в положении необходимого соучастия, при котором отсутствие факта дачи взятки означает и отсутствие ее получения.

Рассмотрим общие вопросы квалификации взятки. Квалификация преступлений традиционно является одним из ключевых понятий науки уголовного права. «Правильная, точная и полная квалификация преступления выступает гарантом обеспечения прав участников уголовного судопроизводства»²³, определяет эффективность уголовно-правовых норм.

Начинать процесс квалификации следует с установления фактических обстоятельств совершенного деяния. Применительно к преступлению, предусмотренному ст. 290 УК РФ, эта стадия имеет существенную особенность. Как известно, в большинстве случаев взяточничество носит латентный характер. Справедливо заметить, что в сокрытии этого преступления заинтересованы все его участники – взяткодатель и взяткополучатель, так как разоблачение их преступной деятельности им обоим угрожает привлечением к уголовной ответственности. Поэтому для изобличения виновных приходится использовать значительную часть комплекса негласных оперативно-розыскных мероприятий, ведущая роль среди которых принадлежит даче взятки под контролем.

Достаточно часто можно столкнуться с ситуацией, когда взятка еще не получена, а сотрудники правоохранительных органов уже располагают информацией о замышляемом преступлении. В подобной ситуации

²³ Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков. – М. : Юристъ, 2009. – С. 491.



осуществляется уголовно-правовая оценка планируемого посягательства, и именно она может указывать на наличие оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий. На данном этапе применительно к взяточничеству значимыми являются следующие обстоятельства: кто, за какие действия и что получает.

Само по себе выявление посягательства и лица, его совершившего, еще не создает надежной предпосылки для привлечения виновного к ответственности. Судебная перспектива во многом определяется процессом доказывания. Таким образом, ставшие известными на оперативном уровне фактические обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, должны быть установлены и доказаны.

Содержание второго этапа представляет собой поиск уголовно-правовой нормы, это центральная часть процесса квалификации преступлений. В основу поиска кладется объект посягательства.

При этом, устанавливая видовой объект, следует учитывать следующие обстоятельства: во-первых, необходимо выяснить, связано ли оцениваемое преступление со служебной деятельностью виновного и противоречит ли оно интересам последней. Далее следует определить место выполнения субъектом служебных обязанностей. Таким образом, мы установим вид общественных отношений, на которые совершено посягательство: идет ли речь о причинении вреда нормальной деятельности органов государственной власти, интересам государственной службы и службы в органах местного самоуправления, либо пострадали интересы службы в коммерческих и иных организациях. Следует помнить, что вывод об объекте также тесно связан с анализом субъекта.

Третий этап процесса квалификации – установление соответствия между фактическими признаками общественно опасного деяния и признаками избранного нами состава преступления, предусмотренного уголовным законом. На данном этапе правоприменителю следует принять решение о соотношении признаков квалифицируемого посягательства с признаками выбранного им состава преступления, описанного в уголовном законе, как единичного и общего. Следует заметить, что правила квалификации, указанные выше для преступления, предусмотренного ст. 290 УК, применимы и в отношении преступления, предусмотренного ст. 291 УК.

Среди причин ошибок при квалификации преступлений на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, следует выделять факторы как объективного, так и субъективного свойства, а в качестве основных мер, направленных на противодействие ошибкам при принятии квалификационного решения, следует назвать совершенствование норм Общей и Особенной части УК РФ; устранение межотраслевых и внутриотраслевых



коллизий уголовно-правового регламентирования оснований ответственности; приведение разъяснений пленумов Верховного Суда в соответствие со структурой Особенной части уголовного закона; усиление контроля за качеством квалификационных решений со стороны руководителей следственных аппаратов и подразделений дознания, а также надзорной деятельности со стороны прокуроров.

Важным вопросом в криминалистической характеристике взяточничества является установление способа совершения взяточничества, как и во всех остальных должностных преступлениях, способы, во многом зависят от отрасли служебной деятельности, где они совершаются, должностного положения взяточполучателя и объема его полномочий, сложившейся общей обстановки в государстве и локальной ситуации в конкретном регионе и учреждении, от предмета взятки, а так же от личностных качеств взяточников.

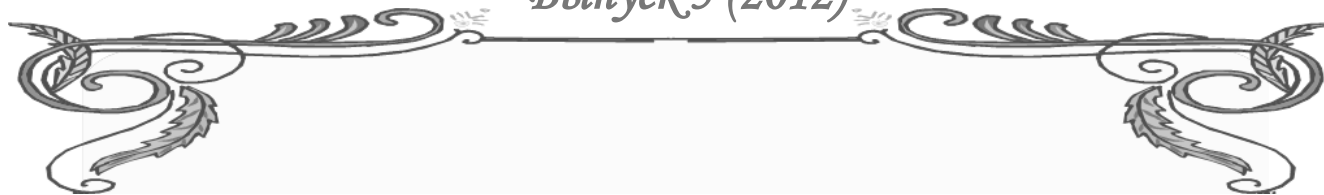
С криминалистической точки зрения взяточничество по способу его совершения может быть разделено на ряд видов в зависимости от особенностей передачи взятки, наличия какого-либо давления на взяткодателя со стороны взяточполучателя и характера служебных действий (бездействия) взяточполучателя, наличия предварительного сговора между группой лиц, сговора с организованной преступной группой.

По особенностям передачи взятки обычно выделяют два основных способа взяточничества: без посредников; с посредниками. По второму основанию – наличию давления – выделяют взяточничество: с вымогательством; без вымогательства. По характеру служебных действий можно выделить взяточничество, связанное с совершением: незаконных действий (бездействия) в пользу взяткодателя; законных действий (бездействия) в пользу взяткодателя. По четвертому основанию – наличию сговора – разделяют взяточничество: с предварительным сговором на получение в определенной форме одной взятки от конкретного лица; с предварительным сговором на получение взятки в разных формах в течение какого-то периода от неопределенного круга лиц; получение систематических взяток в разных формах, но от организованной преступной группы.

Причем каждый из этих общих способов совершения взяточничества может быть детализирован с учетом видов посреднической связи, особенностей предмета взятки и его передачи, своеобразия вымогательства, сферы деятельности взяточполучателя и особенностей предварительного сговора, характера взаимосвязи с организованной преступной группой.

Выявление признаков примененного способа в каждом конкретном случае расследования, его сопоставление с типичными комбинациями способов взяточничества позволяет четче определить, где необходимо искать недостающие данные об обстоятельствах расследуемого преступления.

Для взяточничества и иных коррупционных преступлений наиболее характерна обстановка бесконтрольности в решении важных служебных



вопросов, бесхозяйственности, бюрократизма, волокиты, наличие элементов круговой поруки в тех организациях, где оно совершается. Знание особенностей способствует уяснению механизма и деталей происшедшего, а главное, причин и условий, способствовавших взяточничеству.

Исходя из всего выше перечисленного можно сделать вывод, что в процессе расследования уголовных дел о взяточничестве установлению подлежат следующие обстоятельства: имело ли место получение взятки или иное деяние; кто, кому, когда, где, с какой целью (за выполнение каких действий) и каким способом передал взятку; каковы предмет взятки, его денежный эквивалент и источник происхождения; должностное положение и круг полномочий лица, получившего взятку; имеются ли квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления, а так же основания для освобождения взяткодателя от уголовной ответственности; условия способствовавшие взяточничеству и формированию преступной группы взяточников. Если преступление совершено группой, устанавливается форма соучастия, состав группы, роль каждого ее члена в совершении конкретных преступлений, коррумпированные связи и т. п.





© Супрунова Н. О., 2012

УДК 343.98
ББК 67.629

Н. О. Супрунова

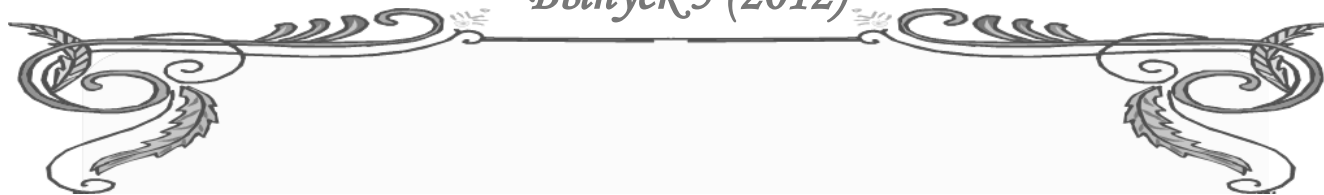
**ДОКУМЕНТ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ**

Слово «документ» (от лат. documentum – свидетельство) издавна занимает важное место в понятийно-терминологическом аппарате ученых и практиков юристов самого различного профиля. Прочно вошло это слово и в лексикон следователей, оперативных работников органов дознания, прокуроров, судей, судебных экспертов, всех тех, кто профессионально связан с борьбой с преступностью и отправлением правосудия по уголовным делам. Документы затребуют, изымают, осматривают, предъявляют для обозрения, направляют на судебно-экспертные исследования. Документы используются при решении правовых и криминалистических вопросов. С их помощью выявляются и раскрываются преступления, изобличаются виновные и реабилитируются ошибочно заподозренные и осужденные. Это слово широко фигурирует в трудах правоведов и криминалистов, употребляется в текстах законов и подзаконных актов, регламентирующих оперативно-розыскную и следственную деятельность, производство судебных экспертиз и судебное разбирательство. Парадокс, однако, состоит в том, что при всей значимости, распространенности и частоте употребления рассматриваемое понятие относится к числу явно недостаточно разработанных как в теории права, так и в теории криминалистики²⁴.

Документом в криминалистике считается материальный объект, в котором с помощью одного или нескольких способов фиксации отражены какие-либо сведения о юридических фактах или обстоятельствах.

Следственная и судебная практика, исходя из средств фиксации, знает следующие виды документов: письменные (тексты, цифровые записи, рукописные или печатные, выполненные на бумаге или ином материале);

²⁴ Андреев, С. Документ как объект криминалистики и следственной практики. / С. Андреев, В. Образцов // Уголовное право, 2010. – №2. – С.79



графические (рисунки, чертежи, схемы); фотодокументы; кинодокументы; аудио-, видеодокументы, а также магнитные, оптические и другие электронно-технические носители информации. Объектами криминалистического исследования документов служат, главным образом, письменные документы.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством документы могут быть письменными и вещественными доказательствами.

Письменные доказательства – это документы, в которых должностными лицами или гражданами удостоверяются обстоятельства, имеющие значение для дела (акты ревизии, показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключения и показания экспертов, выписки из приказов и т. д.). Они могут быть копиями каких-либо документов, и в них важно их смысловое содержание. Эти документы не являются объектами криминалистического исследования. Криминалистическому исследованию подлежат лишь те документы, которые являются вещественными доказательствами.

К ним относятся такие документы, которые:

- 1) служили орудиями преступления (счета, договоры, письма от имени самоубийц и т.п.);
- 2) сохранили на себе следы преступления (документы с признаками подчистки, травления и т. п.);
- 3) являлись предметом преступных действий (сожженные или разорванные документы и т.п.);
- 4) могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (переписка преступников и т. п.).

Таким образом, документы, содержащие в себе перечисленные признаки, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством являются вещественными доказательствами, в криминалистике их именуют «документы – вещественные доказательства».

Эти документы содержат в себе материальные следы совершенного преступления (подчистки, подделки подписи, почерка и т. д.) и поэтому не могут быть заменены копиями или дубликатами. Именно они являются объектами криминалистического исследования²⁵. В связи с этим при обращении с ними необходимо соблюдать определенные предосторожности, чтобы не повредить документы и не нарушить имеющихся на них следов. Нельзя подшивать документы, служащие вещественными доказательствами, непосредственно в дело: прокалывание бумаги и вдевание ниток повреждают документ, могут вызвать разрыв бумаги; левый край становится недоступным для осмотра. Сгибать документ можно лишь по уже имеющимся складкам. Новые складки влекут скорейший износ бумаги. Число и расположение складок, картина пересечения штрихов со складками иногда имеют значение для выяснения

²⁵ Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебник / Н. Г. Шурухнов. – М. : Юрист, 2009. – С.153-154.



времени выполнения отдельных записей, обнаружения приписок. Ветхие и разорванные документы для хранения и использования в ходе следственных действий следует помещать между прозрачными полимерными пластинками. При пересылке документов их упаковывают в плотные конверты между листами чистой бумаги таким образом, чтобы они не оказались проколотыми, прошитыми нитками, испачканными клеем или сургучом. На документе нельзя делать никаких надписей и пометок. Иногда лица, осматривающие документ, водят по нему карандашом, подчеркивают отдельные места, ставят вопросительные знаки. Все такие надписи и пометки изменяют первоначальный вид вещественного доказательства.²⁶

Согласно ст. 176 УПК РФ документ может быть осмотрен непосредственно в ходе осмотра места происшествия или как самостоятельное следственное действие. Его осмотр начинается с определения наименования, вида, назначения документа и ознакомления с его содержанием. При этом проверяется соответствие содержания другим реквизитам документа – угловому штампу организации, подписям, печати, дате выдачи. Несоответствие каких-либо данных составных частей документа может свидетельствовать о наличии интеллектуального подлога – выдаче документа ненадлежащим органом, предоставлении незаконных прав и т.п.

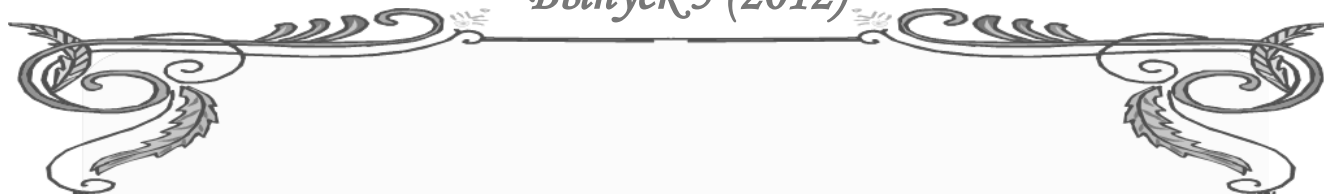
Далее обращается внимание на признаки материального подлога – подчистки, травления, дописки, замены листов в многостраничных документах и др. При этом используются необходимые технические средства – специальные осветители, позволяющие просматривать документ в бестеневом или направленном освещении, на просвет, в ультрафиолетовых, инфракрасных лучах, а также увеличительные приборы, измерительные инструменты. Однако при следственном осмотре документа нельзя подвергать его химическим или механическим воздействиям (например, стиранию резинкой для выявления зачеркнутых записей); можно пользоваться только такими техническими средствами, которые обеспечивают сохранение документа в первоначальном виде.

Полученные результаты фиксируются в протоколе осмотра. Содержание нестандартных документов, небольших по объему, вписывается в протокол полностью. Если же документ имеет значительный объем, либо носит секретный характер, то в протоколе приводятся начальные и последние слова осматриваемого документа. Описываются также данные, характеризующие индивидуальные признаки стандартных документов. Например, при описании паспорта в протоколе осмотра отмечается: кому, когда, где и кем выдан, номер, серия и другие сведения, внесенные в него от руки²⁷.

Криминалистическому исследованию подвергаются официальные и неофициальные документы. Первые служат для удостоверения каких-либо

²⁶Криминалистика /под ред. С. П. Митричева и Н. В. Терзиева. Ч. 1. – М. : 2011. – С.180.

²⁷Ищенко, Е. П. Криминалистика: учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков.– М. : Контракт: ИНФРА-М, 2009 – С. 262-263.



юридических фактов и именуется также стандартными. Все остальные относятся к неофициальным, или нестандартным документам.

Официальные документы изготавливаются в соответствии с установленными образцами, выдаются учреждениями, предприятиями, организациями. Они должны содержать определенные реквизиты, без которых будут недействительными. Реквизитами являются: бланк документа, его форма, цвет, размер, наличие защитных средств, оттисков штампов и печатей, фотокарточки, подписи и т. п.

Неофициальные (исходящие от частных лиц) документы бывают с известным источником происхождения (имеющие подпись и дату) и анонимные (без подписи или составленные от вымышленного лица). По своему назначению они могут удостоверять какие-либо права или факты; содержать определенные сведения.

Документы бывают подлинные и поддельные. В свою очередь, подлинные документы могут быть действительными и недействительными (например, пропуск, срок действия которого истек). Документ, реквизиты или содержание которого не соответствуют действительности, относится к поддельным (подложным). Поддельные документы бывают двух видов:

1) с интеллектуальным подлогом (документ имеет все реквизиты, по форме правилен, но изложенные в нем данные не соответствуют действительности);

2) с материальным подлогом (в подлинный документ внесены изменения путем подчистки, травления, замены фотографии, листов и др. – частичная подделка, или документ сфабрикован целиком – полная подделка)²⁸. Интеллектуальный подлог устанавливается следственным или оперативным путем, а материальный – в процессе криминалистического исследования документов.



⁹ Ищенко, Е. П., Топорков, А. А. Указ. соч. – 2011. – С. 261-262.



УДК 341.4
ББК 67.412.1

© Сутурина М. Н., 2012
© Жукова А. С., 2012

М. Н. Сутурина
А. С. Жукова

**ШТРАФ И КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА –
ИМУЩЕСТВЕННЫЕ САНКЦИИ В ИСТОРИИ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Аннотация: в статье исследуются тенденции развития отечественного уголовного законодательства, определена роль, и место финансовых санкций в период развития рыночных начал в дореволюционном обществе и современном российском государстве.

Ключевые слова: государство, право, уголовное законодательство, генезис, штраф, конфискация имущества, совершенствование законодательства.

В дореволюционной России упрочение рыночных основ в конце XIX – начале XX веков привело к повышению общего уровня нормативного регулирования штрафа, к увеличению штрафных санкций в законодательстве, к более четкому закреплению процедур исполнения штрафа и правовых последствий его неуплаты. В советский период наблюдалась аналогичная тенденция: расширение «штрафных» санкций в УК РСФСР 1926г. и в УК РСФСР 1960 г. в ред. 1996 г. и, напротив, - сужение в УК РСФСР 1960 г. в его первоначальной редакции. В то же время, постоянно возрастали число и удельный вес санкций со штрафом в качестве одной из альтернатив лишению свободы.²⁹

Впервые, в отечественном уголовном законодательстве понятие наказания сформулировано в Уголовном кодексе РФ 1996 г. В ст. 43 отмечено: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях

²⁹ Уткина С.С. Уголовное наказание в виде штрафа: автореферат дисс. ...канд. юрид. наук., 12.00.08 : Томск, 2004.- 194 с.

восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений»³⁰.

Свое историческое развитие имущественные санкции начинают с общинно-родового строя. В догосударственных общинно-родовых формациях санкции за нарушение коллективных либо личных интересов носили соответственно – общинный либо межличностный характер. Например, изгнанию из общин подвергались лица, которые нарушали родоплеменные отношения. Посягательства на интересы отдельной личности наказывались в возмездно - компенсационном порядке.³¹

По мере развития государства и права развивались и наказания за преступления, вначале существовали параллельные – публично-государственные и частные, а затем все более публичные и, наконец – исключительно государственные меры принуждения.

Помимо карательных видов наказаний, на протяжении всего периода развития уголовного права, существовали и возмездно-компенсационные виды наказаний. Так, ст. 1 краткой редакции Русской Правды предусматривала за убийство кровную месть, а при отказе от нее – сорок гривен за голову семье потерпевшего (кроме холопов). Размер такого взыскания за убийство свободного человека назывался вирую. За убийство княжих мужей, конюшого, старосты и тиуна выплачивалось две виры. Убийство свободной женщины оплачивалось полувирой – 20 гривнами. За тяжкое увечье (лишение носа, глаза, руки, ног) взыскивалась полувира. Преступлением Русская Правда признавала деяния, запрещенные законом, а также наносящие ущерб лицам, которые состояли под властью и защитой князя.

Виновный в разбое, т. е. в убийстве без вины со стороны убитого, подвергался не только имущественному, но и личному наказанию – с женой и детьми выдавался князю на поток и разграбление. Сущность этого вида наказания, видимо, заключалась в изгнании преступника и членов его семьи из общины или города с конфискацией имущества. За убийство лиц рабского сословия взыскивался штраф в 12 гривен. Вира за убийство в пределах верви (общины), уплачиваемая общиной, называлась дикою.

В Русской Правде широкое распространение как вид наказания получил урок, т. е. денежное возмещение за причинение вреда, который устанавливался за большинство преступлений. При этом можно выделить три вида урока. Первый – размером 40 гривен за убийство, а также за причинение увечья, вызвавшего отпадение или отсыхание руки, ибо это повреждение влекло фактическую утрату трудоспособности, в силу чего оно приравнивалось к цене жизни свободного

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон [от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.03.2013)]// Собр. законодательства Рос. Федерации.- 1996.- N 25.- ст. 2954

³¹ Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права в пяти томах. Том 2. Общая часть: Учение о наказании/ под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. – С.144

человека. Второй по размеру штраф в 12 гривен устанавливался за различные телесные повреждения: удар орудием либо рукой, а также за вырывание уса или бороды. Третий вид штрафа определялся в размере до 3 гривен и взимался за различные посягательства, причинявшие моральные страдания либо материальный вред³².

Урок, как мера принуждения имел, не только уголовно-правовой, но и компенсационный характер, совмещая в себе наказание и способ возмещения вреда, так как деньги выплачивались не князю, а пострадавшей стороне.

Вместе с тем в некоторых нормах Русской Правды штраф (вира и продажа) фактически можно рассматривать как уголовное наказание, так как взыскивался он в пользу государства. Вира за убийство в размере 40 гривен, поступала в княжескую казну (при этом родственникам убитого также выплачивался урок, равный ей по размеру). А. Е. Пресняков рассматривает виру и продажу в качестве уголовных штрафов.³³

Таким образом, система мер уголовного принуждения, предусматривавшихся Русской Правдой, носила компенсационный характер, предполагавший, в большинстве случаев, материальное возмещение или возможность личной мести. Вместе с тем, в русской Правде содержались отдельные виды санкций, носившие публичный характер, которые без всяких оговорок можно назвать официальными уголовными наказаниями, применявшимися от имени государства. Система уголовных наказаний в «Русской правде» носила резко выраженный фискальный характер.

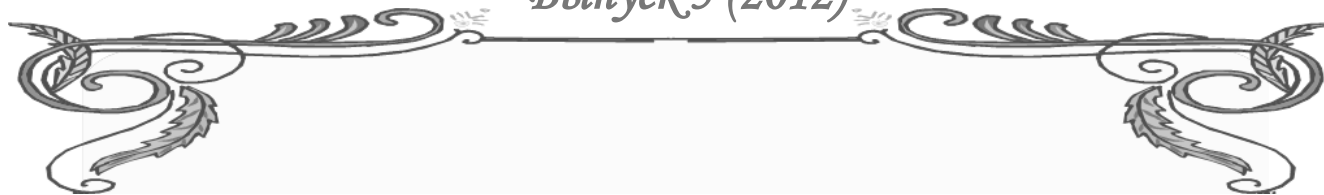
Дальнейшее развитие система имущественных наказаний получила в Псковской Судной грамоте, датированной 1467 г. Этот исторический документ имел региональный характер, хотя в юридической научной литературе высказывалось мнение о том, что его положения использовались и за пределами псковских земель.

Применительно к системе наказаний, регламентировавшихся в Псковской Судной грамоте, следует отметить большую степень их публичности, что было связано с усилением государственности, и в особенности власти князя. Это отразилось в том, что почти все предусмотренные в анализируемом законодательном акте меры принуждения применялись от имени государства уполномоченными на то лицами. При этом штраф, называемый продажей и являвшийся основным видом наказания взимался уже не в пользу пострадавшей стороны, а в доход князя, что свидетельствует о его официальном характере.

Развитие уголовного права связано главным образом с изданием Судебника 1497 г. Судебник трактовал понятие преступления отлично от Русской Правды, но в принципе тождественно Псковской судной грамоте. Под преступлением понимались всякие действия, которые так или иначе угрожают

³² Юшков, С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение / под ред. и с предисловием В. А. Томсинова. – М. : «Зерцало», 2009. – С. 107.

³³ Пресняков, А. Е. Княжеское право в Древней Руси. Лекции по русской истории. Киевская Русь. / А. Е. Пресняков. – М., 1993. – С. 448.



государству или господствующему классу в целом и поэтому запрещаются законом. Судебник дает термин для обозначения преступления. Оно теперь именуется «лихим делом».

Развитие феодализма нашло свое отражение в некотором изменении взгляда на субъект преступления. Судебник рассматривал холопа уже как человека и в отличие от Русской Правды считал его способным самостоятельно отвечать за свои поступки и преступления.

Закон предусматривал развитую систему имущественных преступлений. К ним относятся разбой, татьба, истребление и повреждение чужого имущества. Все эти преступления, подрывавшие основу благосостояния феодального общества – собственность, также жестоко наказывались.

Изменяются цели, а с ними и система наказаний. Если прежде князья видели в наказаниях – вине и продаже одну из доходных статей, существенно пополнявших казну, то теперь на первый план выступил другой интерес. Господствующий класс стал применять террористические методы борьбы с сопротивлением эксплуатируемых масс. Соответственно в наказании на первое место выступила цель устрашения как самого преступника, так и главным образом других людей. Если раньше господствовали имущественные наказания, то теперь они отошли на задний план. Судебник ввел новые, по сравнению с Русской Правдой наказания, смертную и торговую казнь, причем эти меры применялись за большинство преступлений.³⁴

Широкое распространение получает в Судебнике 1497 г. штраф, применявшийся за поджог, убийство, разбой или татьбу (кражу). Вызывает интерес то обстоятельство, что денежное взыскание нередко назначалось в качестве дополнительного наказания вкуче с иными мерами воздействия. При этом, как пишет Ю. Г. Алексеев, если виновный был не в состоянии его уплатить, то штраф мог быть заменен на торговую казнь или на выдачу головой, т.е. превращение в холопа «до искупа».³⁵ Кроме того, в Судебнике 1497 г. предусматривалась мера, выражавшаяся в виде передачи князю имущества, оставшегося после возмещения ущерба, причиненного преступлением, являвшаяся по своей сути аналогом конфискации.

В XVI-XVII вв. имущественные наказания развиваются наравне с развитием непосредственно уголовного законодательства. На размеры штрафов, взыскиваемых за совершенные преступления непосредственно влияют сословные неравенства, ярко выраженные в феодальный период.

Сословное неравенство суда ярко проявлялось в таблице штрафов за бесчестье. Размер «бесчестья» за оскорбление феодалов – бояр, окольных и др. – равнялся годовому окладу их денежного жалованья (оно доходило у бояр до 400

³⁴ Чибиряев, С. А. История государства и права России / под ред. С. А. Чибиряева. М., 1998. – С. 200-202.

³⁵ Алексеев, Ю. Г. Судебник Ивана III. Традиция и реформа / Ю. Г. Алексеев. – СПб., 2001. – С. 228.



руб.). За оскорбление крестьянина взыскивалось «бесчестье» в 1 руб., а за оскорбление действием (побои) – 2 руб.

Среди имущественных преступлений различали разбой, грабеж и татьбу (кражу).

Таким образом, в рассматриваемый период происходит расширение применения имущественных наказаний. Штраф и конфискация имущества начинают применяться в качестве дополнительных наказаний, что свидетельствует об усложнении системы уголовных наказаний.

В период развития капиталистических отношений одним из основных имущественных наказаний является штраф.

В историко-правовом аспекте штраф, как один из видов наказания, был известен законодательству дореволюционной России. Согласно Уложению 1845 г. различались штрафы, поступающие в казну, и пени, поступающие в приходы общественного призрения и другие общепользные учреждения.

В Уголовном уложении, утвержденном 22 марта 1903 г. Николаем II, была следующая система уголовных наказаний: смертная казнь, каторга, ссылка на поселение, заключение в исправительном доме, заключение в тюрьме, арест, денежная пеня (штраф).³⁶

Штраф как уголовное наказание имущественного характера применялся по многим составам преступления. Конфискация имущества предусмотрена не была.

Гуманной для малоимущих была норма о возможности отсрочки штрафа на год. Представляет несомненный интерес установление 3 ст. 24 о том, что «денежная пеня, для коей законом не установлено особое назначение, обращается на устройство мест заключения».

В дореволюционной России широко практиковалось применение принудительных (каторжных) работ без изоляции осужденного от общества.

Такие работы обычно осуществлялись приговоренными к ссылке. В дореволюционной литературе активно обсуждался вопрос о дополнении системы имущественных взысканий отдачей в заработки в качестве замены денежной пени (штрафа) в случае несостоятельности лица. Однако сколько-нибудь широкого развития эта мера не получила, так как ее практическое осуществление представляло значительные трудности.

Уголовное уложение 1903 г. предусматривало две разновидности штрафа: денежную пенью и денежное взыскание. Пеня (от лат. *pena* – наказание) являлась главным видом имущественных взысканий в уголовном праве. Денежная пеня могла назначаться или в определенных законом размерах, как наказание, или же с указанием в закон только масштаба для вычисления этих взысканий.

После революции новая власть сочла невозможным применять старое уголовное законодательство. Декрет о суде № 3 от 3 ноября 1918 г. уже не

³⁶ Лисин, А. Г. Тюремная система Российского государства в XVIII - начале XX в. : учеб. пособие / под. ред. Лисина А. Г., Петренко Н. И., Яковлева Е. И. – М. : Изд-во Акад. МВД РФ, 1996. – С 45

содержал положения об использовании законов свергнутых правительств. Советское уголовное законодательство исторически складывалось путем слома царского дореволюционного буржуазно-помещичьего законодательства и создания новой системы права

19 декабря 1917 г. инструкцией Наркомюста, обобщившего первый месячный опыт судебной практики, судам был предложен циркуляр «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний». В нем рекомендовалось восемь видов наказаний за тяжкие преступления, дела о которых были подсудны трибуналам: денежный штраф; лишение свободы; удаление из столицы, из отдельных местностей, из пределов Российской республики; объявление общественного порицания; объявление врагом народа; лишение всех или некоторых политических прав; секвестр или конфискация имущества; присуждение к обязательным общественным работам.

Народные суды г. Москвы за вторую половину 1918 г. приговорили к безусловному лишению свободы 21,5 %, к штрафу – 56,9 % осужденных. За кражу каждый второй был осужден к условной мере наказания. СНК Петроградской коммуны в 1918 г. объявил амнистию в честь 1 мая, согласно которой освобождались от наказания «все лица, осужденные за политические преступления».³⁷

1 июня 1922 г. вступил в силу УК РСФСР. Это был самый краткий из всех известных мировой истории кодексов: всего 218 статей. Одну четверть занимали нормы Общей части.

Система наказаний включала: изгнание из пределов РСФСР на срок или бессрочно; лишение свободы со строгой изоляцией или без таковой; принудительные работы без содержания под стражей; условное осуждение; конфискацию имущества, полную или частичную; штраф; поражение прав; увольнение от должности; общественное порицание; возложение обязанности загладить вред.

Смертная казнь не включалась в систему наказаний, что подчеркивало ее исключительный и временный характер «вплоть до отмены Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом».

УК 1922 г. занял позицию принципиальной незаменимости штрафа лишением свободы. Тем самым исключалась возможность неимущим осужденным лишаться свободы только потому, что они не имели средств для оплаты штрафа, а имущим откупиться деньгами от лишения свободы. При невозможности оплатить штраф УК вменял штраф принудительными работами без содержания под стражей.

³⁷ Стучка, П. Пять лет революции права / П. Стучка // Еженедельник советской юстиции. – М : Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1922-1929. ... [1922]. – № 44/45. – [1922]. – 48 с.



После образования Союза Советских Социалистических Республик и принятия Конституции СССР началось и создание общесоюзного уголовного законодательства. Были приняты Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.

Новый УК РСФСР признал себя преемником УК 1922 г., поэтому назывался Уголовный кодекс РСФСР в редакции 1926 г. Неудачным новшеством Основных начал явилась замена термина «наказание» термином «меры социальной защиты», которые подразделялись на три вида: меры судебно-исправительного характера (бывшее наказание), куда входили и имущественные наказания – конфискация имущества и штраф; меры медицинского характера; меры медико-педагогического характера. Первые применялись за преступления, вторые – к невменяемым лицам, третьи – к несовершеннолетним в случаях замены наказания этими мерами.

В УК РСФСР 1926 г. штраф упоминался в 78 из 255 (31 %) всех санкций Особенной части. В качестве альтернативы лишению свободы – только в 8 % санкций³⁸. Однако в период после принятия УК 1926 г. и до конца 50-х годов реальное применение штрафа сокращалось и было относительно невелико.

Уголовное законодательство в период четырехлетней Великой Отечественной войны СССР с фашистской Германией носило чрезвычайный характер.

В 1958 г. принимаются Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Они ознаменовали собой крупный шаг по пути укрепления законности. Закрепляя и развивая лучшие традиции российского уголовного законодательства, Основы внесли в Общую часть уголовного права много принципиальных изменений в духе упрочения законности, углубления демократизма, расширения гуманизма и справедливости.

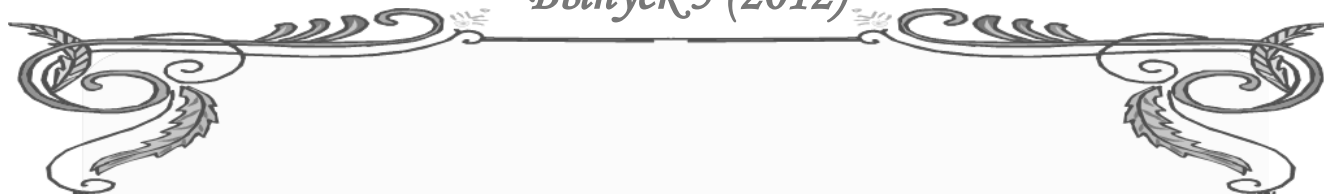
Основы уголовного законодательства 1958 г. значительно сократили применение такой тяжелой меры наказания, которой в годы сталинского беззакония весьма злоупотребляли и законодатель, и суды, и местные органы власти, как конфискация имущества. «Конфискация имущества, – гласила ст. 30, – может быть назначена только за государственные и тяжкие корыстные преступления в случаях, указанных в законе».

В УК РСФСР 1960 г. общее число санкций возросло на 28 %, но доля санкций со штрафом в качестве основного наказания сократилось по сравнению с УК 1926 г. с 31 % до 18 %³⁹. Практически на прежнем уровне (9 %) осталась доля санкций со штрафом в качестве альтернативы лишению свободы.

Переход к рыночным отношениям привел к небывалому росту экономической преступности. Как отмечалось на VII Съезде народных депутатов

³⁸ Калашникова, А. И. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года : Концептуальные основы и общая характеристика: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук, Москва. – 2009. – С. 11.

³⁹ Уголовный кодекс РСФСР: [утв. ВС РСФСР 27.10.1960 г. (ред. от 30.07.1996)] // Ведомости ВС РСФСР. –1960. – N 40. – ст. 591.(утратил силу от 13.06.1996 N 64-ФЗ).



РСФСР (декабрь 1992 г.), фактически создавалась криминальная модель рынка. Съезд принял постановление «О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией». В нем предложено рассматривать обеспечение законности как приоритетную общегосударственную задачу, от решения которой зависят стабилизация социально-политической обстановки в стране и судьба экономических реформ.

19 октября 1992 г. Президент РФ внес проект УК в Верховный Совет. В президентском представлении отмечалась актуальность нового Кодекса, недопустимость дальнейшего бессистемного изменения действующего УК 1960 г., принятого в иных политических и социально-экономических условиях. Подчеркивалось, что проект уже оказал благотворное влияние на совершенствование УК.

В этих условиях развернулись бурные дискуссии по поводу применения имущественных наказаний. Встал вопрос о применении только штрафа как имущественного наказания и отказа от конфискации имущества.

Проект УК 1992 г. так и не попал в Верховный Совет.

Работа над новым уголовным законодательством шла вплоть до 1996 г. По своей сути это был хаотичный бессистемный процесс. Поэтому правовая реформа, начатая в Российской Федерации в 90-е годы двадцатого столетия, далеко не завершена. Нуждается в совершенствовании и развитии и уголовное законодательство даже после внесения изменений в УК 8 декабря 2003 г.

Принятый в 1996 году Уголовный кодекс РФ готовился в обстановке спешки, что не могло не отразиться на его содержании и предопределило ряд его недостатков.

Весьма существенные изменения в Уголовном кодексе были внесены Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 года, проект которого был внесен В. В. Путиным в Государственную Думу в марте 2003 г. Указанным законом из числа наказаний имущественного характера исключена конфискация имущества. Взамен ее в статье Особенной части Уголовного кодекса, ранее предусматривающие наказание в виде конфискации имущества, введен штраф в особо крупных размерах – от 500 тыс. до 1 млн. рублей. Указанный вид штрафа вскоре получил название в науке уголовного права как «конфискационный штраф». Отмену конфискации ученый мир воспринял в большей части негативным образом. Разразились ожесточенные споры между сторонниками отмены конфискации и ее противниками. В научной литературе высказывалось огромное количество мнений и доводов о необходимости возврата конфискации как вида уголовного наказания. Сторонники возврата конфискации ссылались как на нормы международного права, конвенции, ратифицированные Россией, так и на фактическую потребность внутринационального уголовного права в данной



мере уголовной ответственности применительно к существующему уровню и видам преступности в стране.

Конфискация имущества была возвращена в Уголовный кодекс в июле 2006 года, но уже не как вид уголовного наказания, а как иная мера уголовно-правового характера.

С учетом вышеизложенного, обратимся к современным редакциям рассматриваемых имущественных санкций УК РФ.

Статья 46 УК РФ «Штраф»:

1. Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.⁴⁰

2. Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.⁴¹

3. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.⁴²

4. Штраф в качестве дополнительного вида наказания может назначаться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

5. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за

⁴⁰ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон [от 08.12.2003 N 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011)] // Рос. газета. – 2003. – N 252.

⁴¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон [от 28.07.2012 N 141-ФЗ] // Рос. газета. – 2012. – N 174.

⁴² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон [от 07.12.2011 N 420-ФЗ (ред. от 30.12.2012)] // Рос. газета. – 2011. – N 278.

исключением лишения свободы. В случае злого уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.⁴³

Статья 104.1. УК РФ «Конфискация имущества»:

1. Конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества⁴⁴:

а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105, частями второй – четвертой статьи 111, частью второй статьи 126, статьями 127.1, 127.2, частью второй статьи 141, статьей 141.1, частью второй статьи 142, статьей 145.1 (если преступление совершено из корыстных побуждений), статьями 146, 147, статьями 153-155 (если преступления совершены из корыстных побуждений), статьями 171.2, 183, частями третьей и четвертой статьи 184, статьями 186, 187, 189, частями третьей и четвертой статьи 204, статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, частью второй статьи 228.2, статьями 228.4, 229, 231, 232, 234, 240, 241, 242, 242.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1, 282.2, 283.1, 285, 290, 295, 307 - 309, 355, частью третьей статьи 359 настоящего Кодекса, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, ответственность за которое установлена статьями 226.1 и 229.1 настоящего Кодекса, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;⁴⁵

б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных

⁴³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»: федеральный закон [от 03.12.2012 N 231-ФЗ] // Рос. газета. – 2012. – N 283.

⁴⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: федеральный закон [от 25.12.2008 N 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011)] // Рос. газета. – 2008. – N 266.

⁴⁵ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федеральный закон [от 12.11.2012 N 190-ФЗ] // Рос. газета. – 2012. – N 262.



статьями, указанными в пункте "а" настоящей части, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

2. Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

3. Имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

Статья 104.2. УК РФ «Конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации»:⁴⁶

1. Если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104.1 настоящего Кодекса, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

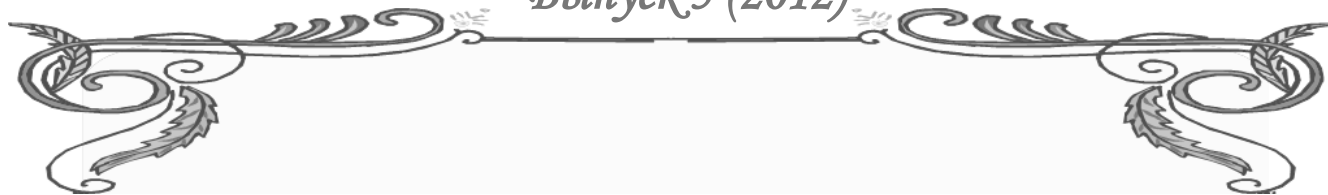
2. В случае отсутствия либо недостаточности денежных средств, подлежащих конфискации взамен предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104.1 настоящего Кодекса, суд выносит решение о конфискации иного имущества, стоимость которого соответствует стоимости предмета, подлежащего конфискации, либо сопоставима со стоимостью этого предмета, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Статья 104.3. УК РФ «Возмещение причиненного ущерба»:⁴⁷

1. При решении вопроса о конфискации имущества в соответствии со статьями 104.1 и 104.2 настоящего Кодекса в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении вреда, причиненного законному владельцу.

⁴⁶ О внесении изменения в статью 104.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон [от 10.07.2012 N 107-ФЗ] // Рос. газета. – 2012. – N 159.

⁴⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: федеральный закон [от 25.12.2008 N 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011)] // Рос. газета. – 2008. – N 266.



2. При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, кроме указанного в частях первой и второй статьи 104.1 настоящего Кодекса, из его стоимости возмещается вред, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства.

Изложенное свидетельствует о том, что законодатель реагирует на изменения тех общественных отношений, которые развиваются в современной России путем внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Полагаем, эволюция отечественного уголовного законодательства имеет длительную историю, изучение которой является необходимым для понимания его современного состояния и определения перспектив его дальнейшего совершенствования.





УДК 343.95
ББК 67.52

© Супрунова Н. О., 2012

© Супрунов Д. В., 2012

**Н. О. Супрунова
Д. В. Супрунов**

***ПОНЯТИЕ СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИКИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ
ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ***

В Уголовном кодексе РФ, действующем с 1 января 1997 г., преступным операциям с оружием посвящено несколько статей. А именно ст. 222 УК РФ «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», ст. 223 УК РФ «Незаконное изготовление огнестрельного оружия», ст. 224 УК РФ «Небрежное хранение огнестрельного оружия», ст. 225 УК РФ «Ненадлежащее использование обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», ст. 226 УК РФ « Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Эти преступления особенно опасны, когда совершаются организованными преступными структурами. Оружие применяют при совершении особо тяжких преступлений: убийства, бандитизма, разбоя и т. п.

Расследование любого из приведенных преступлений требует знания того, что составляет содержания такого раздела криминалистической техники, который именуется судебной баллистикой; знание возможностей судебно – баллистической экспертизы, призванной решать в процессе расследования и раскрытия преступлений технические вопросы, связанные с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами (ВВ) и взрывными устройствами (ВУ).

Судебная баллистика – раздел криминалистики, изучающий технические вопросы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с применением (а также ношением, хранением, изготовлением, сбытом, хищением либо вымогательством) огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также ВВ и ВУ. Судебная баллистика включает технические сведения, относящиеся к огнестрельному оружию, боеприпасам и следам их применения; разрабатывает рекомендации по применению методов и средств обнаружения этих объектов, их



изъятия и исследования; цель – установить обстоятельства, имеющие существенное значение для расследования, раскрытия и предупреждения преступлений.⁴⁸

Баллистика – это военно-техническая наука о движении снаряда. Она подразделяется на внутреннюю, изучающую движение снаряда в канале ствола, и внешнюю – полет снаряда после выхода из канала ствола или пускового устройства. Поэтому термин «судебная баллистика» в значительной мере условен, он удобен тем, что позволяет определить направленность излагаемых сведений.⁴⁹

Основой для создания судебной баллистики послужили как положения общей баллистики, так и сведения из других военных наук (материальная часть оружия, конструирования оружия и др.). В судебной баллистике отражены основные положения трасологии, касающиеся механизма возникновения следов, идентификации объекта по следам. Она тесно связана с судебной медициной – в области исследования огнестрельных повреждений на одежде и теле человека.

Объектами судебного баллистического исследования являются:

- ручное огнестрельное оружие и его части;
- патроны к ручному огнестрельному оружию – как снаряженные, так и их компоненты, в том числе выстреленные пули, стрелянные гильзы, дробь, картечь, пыжи, прокладки, порох и т. п.;
- следы-повреждения при поражении из ручного огнестрельного оружия;
- иные боеприпасы (гранаты, мины), их части, следы применения;
- ВУ, ВВ и следы их применения.

Задачи, решаемые при баллистических исследованиях, делятся, как и в других отраслях криминалистической техники, на две категории: идентификационные и диагностические. К первым относятся: отождествление оружия по стрелянным пулям, гильзам, дроби; установление групповой принадлежности, в том числе общего источника происхождения боеприпасов, их компонентов, частей; идентификации путем установления целого по части (пуля и гильза, пыж и часть бумажного листа).

К диагностическим задачам относятся:

- а) задачи, связанные с определением соответствия объекта заданным характеристикам: является ли данный объект огнестрельным оружием; исправно ли огнестрельное оружие и пригодно ли оно для производства выстрелов; возможен ли из данного оружия выстрел без нажатия на спусковой крючок; является ли данный объект взрывным устройством и т. п.;

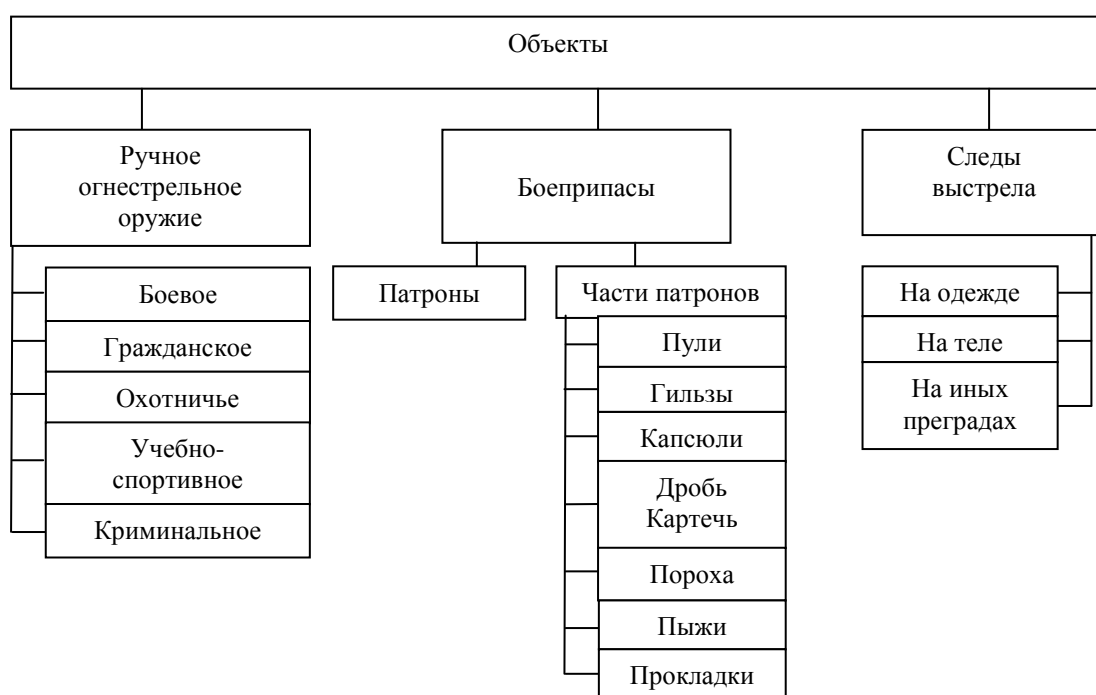
⁴⁸ Аверьянова, Т. В. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р.С. Белкин. – М., 2010. – С. 452.

⁴⁹ Волынский, А. Ф. Криминалистика: учебник / А. Ф. Волынский. – М., 2011. – С. 380.

б) задачи по выяснению механизма происшедшего события: установление факта производства выстрела; определение его направленности и дистанции; установление места выстрела, места взрыва и т. п. (схема 1).

Схема 1

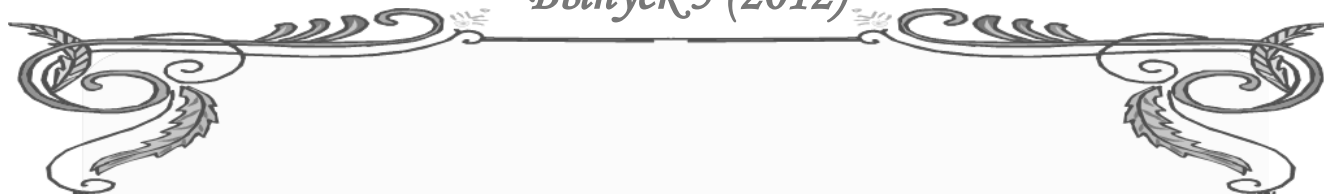
Объекты судебной баллистики



При применении огнестрельного оружия, в зависимости от его вида, на месте происшествия остаются различные следы выстрела, к которым относятся: стреляные пули, гильзы, дробь, пыжи, прокладки, пулевые пробоины, раневые отверстия, а также дополнительные следы выстрела на предметах, одежде, теле – разрывы тканей, закопчение, внедрение несгоревших и полусгоревших порошинок, пояски обтирания и металлизации. На месте происшествия может быть найдено и огнестрельное оружие.

При осмотре места происшествия следователь должен тщательно описать внешние признаки обнаруженных следов действия огнестрельного оружия. В протоколе осмотра указывается точное место нахождения и положение огнестрельного оружия как по отношению к труп, так и по отношению к остальным предметам⁵⁰.

⁵⁰ Гаврилин, Ю. В. Справочник следователя : учебное пособие / Ю. В. Гаврилин, В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. – М., 2010. – С. 380.



При осмотре пулевых отверстий необходимо обратить внимание на форму и величину отверстий, установив путем соответствующих измерений точное расположение следов пуль и их пространственное соотношение с главными предметами. Такие измерения позволяют установить направление выстрела, положение стрелявшего и потерпевшего в момент выстрела, по пробоинам путем визирования установить место стояния стрелявшего.

При осмотре пули следует описать:

- а) форму;
- б) диаметр;
- в) наличие деформаций от прохождения через канал ствола;
- г) цвет оболочки;
- д) наличие на ее поверхности различных веществ (кусков мышц, волокон, пятен крови, мозгового вещества).

Если пули обнаружены в стенах или других предметах обстановки, необходимо проявить особую осторожность при их извлечении. Пули и отдельные дробинки надо извлекать с частью того материала, в котором они застряли (дерево, штукатурка и т. п.). Необходимо обратить внимание на количество и направление следов от нарезов, так как это имеет значение для суждения о системе применявшегося оружия. Следует отметить и четкость следов нарезов, наличие в них перерывов, что может свидетельствовать о несоответствии калибра пули и оружия. Одним из ценных вещественных доказательств является гильза.⁵¹

При осмотре гильзы необходимо обращать внимание на следующее:

- а) форма гильзы – цилиндрическая, бутылочная;
- б) ее высота и цвет металла;
- в) фабричные знаки, обычно располагающиеся на доньшке (номер завода, год выпуска, звездочки, на иностранных марках – наименование фирмы или фирменные знаки);
- г) следы от частей оружия – от бойка ударника на капсюле гильзы, следы выбрасывателя, отражателя, передней чашки затвора;
- д) на гильзе могут быть следы обточки, раздутия (наблюдаются при стрельбе боеприпасами, не соответствующими калибру оружия).

Все эти данные должны быть занесены в протокол осмотра. При стрельбе из гладкоствольного оружия (охотничьих ружей) на месте происшествия могут быть обнаружены пыжи и дробь. Пыжи могут быть фабричными и самодельными (чаще бумажные). Наибольший интерес для расследования представляют кустарные пыжи. Осмотр кустарных пыжей создает возможности для решения следующих вопросов:

⁵¹ Егорова, А. Г. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза : учебник / А. Г. Егорова. – Саратов, 2011. – С. 522.



- а) по линии отрыва можно установить, был ли вырван лист из данной книги, является ли он частью листа, найденного при обыске у обвиняемого;
- б) по записям на листе можно провести почерковедческую экспертизу;
- в) можно произвести исследование инструментов, применявшихся для изготовления войлочного пыжа⁵².

Дробь, обнаруженная на месте происшествия, может быть фабричного или кустарного изготовления. При кустарном изготовлении она может быть резанной из кусков свинца либо проволоки и гвоздей. В последнем случае возможно как химическое исследование, так и идентификация орудия, употреблявшегося для изготовления дроби.

При обнаружении на месте происшествия огнестрельного оружия необходимо обратить внимание на следующее:

- 1) не имеется ли на вороненой части поверхности оружия следов пальцев рук;
- 2) нет ли посторонних веществ, которые могут указать на те или иные обстоятельства происшествия;
- 3) имеются ли в патроннике и магазине оружия боевые патроны или стреляные гильзы и в каком количестве;
- 4) находится ли курок и затвор во взведенном состоянии;
- 5) не отсутствует ли та или иная часть оружия;
- 6) нет ли повреждения оружия;
- 7) какие фабричные знаки имеются на оружии (система, год выпуска, номер оружия, затвора и т. п.).

Все эти данные заносятся в протокол осмотра. На основании изучения на предметах следов от оружия, самого оружия осуществляется идентификация посредством проведения специального исследования в криминалистических учреждениях⁵³.

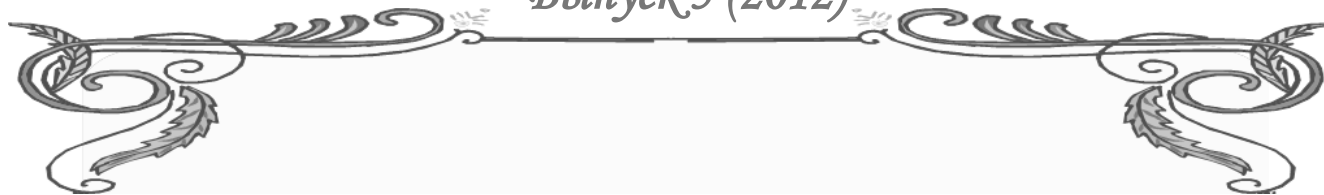
Эксперту для исследования направляется все, что необходимо для стандартного оружия⁵⁴. При постановке вопроса об определении дистанции выстрела из обреза оружия по осыпи и по осыпи на отдельной дистанции необходимо указывать условия снаряжения патронов.

При необходимости производства экспертизы огнестрельного оружия и боеприпасов соответствующие материалы подготавливаются и направляются на экспертизу: оружие тщательно упаковывается; обнаруженные пули и гильзы упаковывают в чистую бумагу и помещают в коробочки. Вместе с оружием на экспертизу направляются патроны к нему для производства экспериментальных выстрелов. Наряду с объектами для исследования направляется и протокол их осмотра.

⁵² Гаврилин, Ю. В. Справочник следователя: учеб. пособие / Ю. В. Гаврилин, В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. – М., 2010. – С. 380.

⁵³ Зинин, А. М. Научные и правовые основы судебной экспертизы : курс лекций / А. М. Зинин, Н. П. Майлис. – М., 2012. – С. 180.

⁵⁴ Колдин, В.Я. Судебная идентификация : учебник / В. Я. Колдин. – М., 2010. – С. 315.



Отождествление оружия производится по стреляным пулям и гильзам. Возможность такого отождествления основана на принципе строгой индивидуальности деталей механизма, отличия их от всех деталей этого же выпуска и образца. Отождествление огнестрельного оружия по пулям и гильзам состоит в установлении совпадений или различий общих и частных признаков частей оружия, оставившего следы на пулях и гильзах, и научного объяснения этих признаков. В ходе исследования учитывается возможность изменения индивидуальных признаков. Заключение судебно-баллистической экспертизы основывается на совпадении общих и частных признаков, установленных на сравниваемых объектах. Общие признаки – тип пули, форма, вес, диаметр, длина и т. п. Частные признаки – микрорельеф полей нарезков ствола, бойка ударника, переднего среза затвора, выбрасывателя и др., отразившийся в следах на пуле и гильзе.⁵⁵

В криминалистических учреждениях используются современные приемы идентификации оружия по стреляным пулям и гильзам, в частности с использованием новейших микроскопов, фотографирование пули в разворот, прокатка пули по легкоплавкому металлу и др. Во всех случаях производства судебно-баллистической экспертизы эксперт составляет заключение, снабжаемое фотоиллюстрациями. Заключение эксперта оценивается следователем и судом по своему внутреннему убеждению.

Таким образом, при помощи баллистического исследования можно установить факты, необходимые для надлежащей квалификации преступления. С помощью криминалистических исследований оружия, боеприпасов и следов выстрела выяснить сущность происшедшего события, определить место, время, способ его совершения; установить причинную связь между действиями и последствиями (количество произведенных выстрелов, их очередность и т.д.). При наличии повреждений на теле одежде живых лиц и трупов проводится комплексное судебно-баллистическое и судебно-медицинское исследование.



⁵⁵ Комаринец, Б. М. Судебно-баллистическая экспертиза: учебно-методическое пособие. – М., 2012. – С. 156.